

تحولات اجتماعی - فرهنگی ناشی از انقلاب صنعتی در توسعه فضایی تهران

دکتر کرامت‌اله زیاری

دانشیار جغرافیا دانشگاه یزد

چکیده

تحولات فرهنگی - اجتماعی و اقتصادی قرن ۱۹ و ۲۰ متأثر از مدرنیسم، گسترش سریع شهرها و پیدایش کلان شهرها، شهر - منطقه‌ها را موجب شده و تغییرات بنیادی را در ساختار و سازمان فضایی - کالبدی آن‌ها به وجود آورده است. در این میان شهر تهران با پیشینه‌ای اندک نسبت به سایر شهرهای بزرگ کشور به گونه‌ای شتاب آلود توسعه یافته و در ساختار و بافت داخلی آن تحولات اساسی صورت پذیرفته و به عنوان ابرشهر یا شهر مسلط کشور و به صورت پل ارتباطی با جهان خارج و داخل عمل نموده و بر کلیه ساختار داخلی شهرهای کشور و روستاهای تأثیرگذار بوده است. این مقاله بر آن است تا چگونگی تحولات اجتماعی - فرهنگی ناشی از انقلاب صنعتی (مدرنیسم) را در سیر روند تحولات شهر تهران مورد بررسی و تحلیل قرار دهد.

واژگان کلیدی: فرهنگ، انقلاب صنعتی، توسعه فضایی، مبانی نظری پژوهش

مقدمه

این مقاله تحولات اجتماعی - فرهنگی ناشی از انقلاب صنعتی یا مدرنیسم را در توسعه فضایی تهران مورد بررسی قرار می‌دهد.

«رنسانس»، «اصلاح‌گرایی مذهبی»، «روشنگری و انقلاب صنعتی» را از ارکان اساسی مدرنیسم یا نوگرایی و مدرنیته در اروپا می‌توان برشمرد. نوگرایی و اثر آن مدرنیته تأثیراتی اساسی در حوزه‌های اجتماعی، سیاسی، اقتصادی، فرهنگی و کالبدی - فضایی بسیاری از کشورها بر جای گذاشته است.

در ایران رویارویی با اندیشه‌ها و فنون جدید از اواسط قرن ۱۳ (۱۹ میلادی) به این سو آغاز گردید. اشاعه مدرنیسم اروپایی با شمره آن، شبه مدرنیسم در ایران توسط دولت و نهادهای غیردولتی در امور علمی «کلگرا» و در امور اجتماعی و فضایی «همگون‌گرا» بوده و جایگاه خردۀ مدل‌های نوگرایی در جامعه شهری بویژه تهران بوده است.

در دوره قاجار با تلفیق مفاهیم کهن و نو در تفکر هنری، نوعی اندیشه التقاطی در ساخت شهر تهران به وجود می‌آید و به نوعی تأثیرپذیری از نوگرایی اروپا آغاز می‌شود. در دوره پهلوی نوگرایی از سوی سرمایه‌گذارهای خارجی و عاملان بومی آن طلب می‌گردد و عملکردهای جدیدی در هسته کهن تهران جای می‌گیرد. کم‌کم ساختمان‌های قدیمی از میان برداشته می‌شود و تهران ورای بافت قدیمی و باروهای قدیمی توسعه می‌یابد و مجموعه‌های مسکونی اطراف شهر ایجاد می‌شود و این شهر در اواخر این دوره و دوره بیست ساله اخیر به منطقه شهری گستردۀ و به عنوان شهر مسلط با بهره‌گیری از اندیشه نوگرایی تبدیل می‌گردد.

مبانی نظری پژوهش

چهار رخداد شامل رنسانس، اصلاح‌گرایی مذهبی، روشنگری و انقلاب صنعتی، ارکان اساسی مدرنیسم یا نوگرایی و مدرنیته را در اروپا آفریدند. معمولاً آغاز رنسانس به معنی تجدید حیات علمی - فرهنگی، به قرن ۱۴ و شهر فلورانس ایتالیا بازمی‌گردد که در آنجا عقاید و افکار اومانیستی در حال ظهور بود. قرن ۱۴ تا اواخر قرن ۱۵ به رنسانس اولیه یا آغازین و پایان قرن ۱۵ به بعد به رنسانس عالی یا پیشرفته موسوم است. طی این دوره شهرهای و نیز و رم پا به پای فلورانس در شکوفایی و رونق هنر، ادبیات، فرهنگ و تکامل اندیشه‌های اجتماعی گام برمی‌دارند. اندیشه رنسانس از قرن ۱۶ به بعد به مدت یکصد سال در اروپا جایگاه خاصی یافت. البته پیدایش جنبش دائرة‌المعارف و ارجاعات و اشارات به رنسانس هنرهای زیبا و ادبی، تأثیر عمیقی در تاریخ و ادبیات و هنر بر جای گذاشت. دومین جنبش تأثیرگذار در اروپا «اصلاح مذهبی»^۱ بود که در قرن ۱۶ به منظور اعمال اصلاحاتی در نظریات و عقاید دینی کلیسای کاتولیک آغاز شد و تأثیرات عمیقی در حوزه‌های سیاسی، اجتماعی و اقتصادی غرب گذاشت.

¹ Reformism

سومین پدیده، اصل روش‌نگری یا جنبش فکری و نهضت فرهنگی، اجتماعی و سیاسی است که ایمان به عقل را به عنوان بستر مناسب آزادی اندیشه و نقد و کلید اصلی دانش، شناخت و پیشرفت بشری می‌داند (نوذری، ۱۳۷۹).

چهارمین رکن مدرنیته، انقلاب صنعتی است که در نیمة دوم قرن ۱۸ تا نیمة اول قرن ۱۹ امتداد می‌یابد. چارچوب این رخداد به کل تغییرات و تحولات اقتصادی مربوط می‌شود. ظهور شیوه‌ها و ابزار مدرن و رشد تکنولوژی، تولید ابیوه کالا و فضاهای کالبدی را فراهم می‌سازد و موجب گذراز جامعه ثابت کشاورزی و تجارت به جامعه صنعتی مدرن می‌گردد (روگر، ۱۹۸۳: ۲۲۲).

در این فرآیند مدرنیسم و اثر آن مدرنیته، تأثیراتی بنیادی در حوزه‌های اجتماعی، سیاسی، اقتصادی، فرهنگی و کالبدی - فضایی به شرح زیر در جهان داشته است:

۱- در حوزه اجتماعی: تحولات اجتماعی که از قرن ۱۸ شروع شد، در قرن ۱۹ گسترش یافت و در قرن ۲۰ پس از جنگ به اوج خود رسید. حوزه‌های فرعی در بعد اجتماعی شامل حوزه طبقه، حوزه جنسیت و حوزه نژاد ایجاد شد.

۲- در حوزه سیاست: پیدایش نظامهای سیاسی جدید، فروپاشی نظامهای استبدادی کهن، ایجاد نظامهای جمهوری، پیدایش دموکراسی و دولت در جوامع سرمایه‌داری، تحول در عرصه نظامهای قدرت، تحول در فرهنگ سیاسی، ظهور جنبش‌های سیاسی - اجتماعی، تغییر نگرش در صحنه‌های سیاسی.

۳- در حوزه اقتصاد: تغییر در زیرساخت‌های اقتصادی، روابط اقتصادی میان شهروندان، پیدایش نظامهای اقتصادی، ظهور دولت رفاه، ظهور کارتل‌ها و تراست‌ها و شرکت‌های چندملیتی، فوردیسم یا عصر صنایع نوین، تقسیم‌کار، تغییر الگوی شغلی و الگوی مصرف.

۴- حوزه فرهنگی: تحول در نظامهای فرهنگی، پیدایش فمینیسم، تحول فرهنگ تجسمی، امنیت فردی و اجتماعی، تحول در آموزش و پرورش، تحول علمی، تحول در مذهب، تحول در ایدئولوژی، تحول رسانه‌ای و ارتباطات الکترونیکی، تحول ماهواره‌ای و عصر اطلاعات و...

۵- حوزه فضایی - کالبدی: ایجاد مگالوپلیس‌ها، تحول در نظام و شبکه شهری، از بین رفتن فاصله زمانی - مکانی، تغییر در الگوی سکونتگاه‌ها، تغییر در مسکن، ایجاد بزرگراه‌ها و شبکه‌های هوایی - زمینی و پیدایش شهرهای الکترونیکی، تغییر الگوی زیست و...

رویارویی ایران با کشورها و اندیشه‌ها و فنون جدید اروپایی، از اواسط قرن ۱۳ (میلادی) به این سو، آغاز شده است که پیامدهای اقتصادی، اجتماعی، فرهنگی و کالبدی - فضایی مهمی داشته است.

یک جنبه از مدرنیسم اروپایی، کاربرد نیندیشیده و غیرانتقادی نظریه‌ها، روش‌ها، تکنیک‌ها و آرمان‌های برگرفته از تجربه کشورهای پیشرفته است که اندیشمندان، سیاستمداران، روزنامه‌نگاران و سایر متفکران به کار می‌بندند. شبه مدرنیسم، ثمرة مدرنیسم اروپایی یا مدرنیسم جهان سومی است (کاتوزیان، ۱۳۶۱: ۱۴۲). که در ایران نگرش‌ها و برخوردهای متفاوتی را برانگیخت.

در اشاعه شبه مدرنیسم در ایران، دولت و نهادهای دولتی و شماری از روزنامه‌نگاران، نویسنده‌گان، شاعران، نمایشنامه‌نویسان، روشنفکران، معماران، شهرسازان و اهل علم، سهم بسزایی داشتند. گرچه دوره رضاخان را بسیاری از نظریه‌پردازان سرآغاز غلبۀ شبه مدرنیسم یا نوگرایی نامیده‌اند، ولی تأثیرپذیری ایران از مدرنیسم با سفرهای ناصرالدین شاه (و حتی فتحعلی‌شاه) به اروپا آغاز شد و در دوره رضاشاه گستردۀ گشت.

مدرنیست‌های اروپایی و مقلدان سطحی آن‌ها در ایران، در مورد امور علمی («کل‌گرا») و در مورد امور اجتماعی («همگون‌گرا») بوده‌اند. شبه مدرنیسم در ایران کوشش نمود تا خرده مدل‌های نمایشی را که نشان‌دهنده همگونی جوامع ایرانی با جوامع اروپایی باشد خلق کند.

در این فرآیند جایگاه نوگرایی یا شبه‌مدرنیسم، جامعه شهری است و نتیجه آن ایجاد کارخانجات صنعتی برای مصارف داخلی، تحول در بافت شهرها، ایجاد خیابان‌ها، تحول در نوع و نحوه ساختمان‌ها از یکسو و ایجاد مؤسسات اداری (ثبت، شهرداری، نظمیه) تحول در ایجاد ارتش جدید، خدمات آموزشی، صنایع و توسعه سریع فضایی - کالبدی شهرهast.

روش پژوهش

با توجه به این‌که پیش‌فرض پژوهش که عبارتست از: تحولات اجتماعی و فرهنگی ناشی از انقلاب صنعتی (مدرنیسم) در توسعه فضایی تهران تأثیر اساسی داشته است، رویکرد حاکم بر روش تحقیق «توصیفی تحلیلی» است. ابتدا با بررسی منابع، مبادرت به تدوین مبانی نظری پژوهش گردیده آنگاه با رجوع به متون و اطلاعات آماری، چگونگی توسعه فضایی تهران، ناشی از رخداد نوگرایی یا مدرنیسم مورد بررسی قرار می‌گیرد.

سیر تحول توسعهٔ فضایی تهران

اولین دورهٔ توسعهٔ فضایی تهران با از بین رفتن نقش اقتصادی، سیاسی شهری و انتقال این نقش به تهران آغاز می‌شود. تهران در این برهه، از شهرهای مشهد و قزوین کم‌اهمیت‌تر بوده است. بازار دارای رونق بود و محلات شهری در جوار آن شکل می‌گرفتند. شاه طهماسب که مقرش در قزوین بود به‌دلایل عقیدتی (وجود مقبرهٔ جدش در حضرت عبدالعظیم) و سیاسی؛ به احداث و ایجاد برج، بارو، حصار، باغ شهر، مسجد، بازار و دارالحکومه در تهران پرداخت. در این دوره نگاه به جهان خارج وجود داشته و خارجیان و فرستادگانی از تهران بازدید نمودند. در این دوره عوامل تأثیرگذار در توسعهٔ فضایی تهران را نقش تجاری، جغرافیایی، مازاد ناشی از کشاورزی، استراتژیک و نظامی می‌توان برشمود. دو میان دورهٔ توسعهٔ فضایی تهران، مصادف با گزینش به پایتختی تا زمان رضاخان است. گرچه نقش عمدهٔ تهران در این دوره سیاسی است ولی از نظر اقتصادی و تجاری نیز حایز اهمیت بوده است. در این دوره، ایران تحت نفوذ تمدن غرب و سرمایه‌داری جهانی قرار گرفت. ادارات، سفارتخانه‌ها، دیوانخانه‌ها، محلات اروپایی‌نشین و شخصیت‌های سیاسی توسعه یافتدند.

شروع تحولات برون‌زا ناشی از هجوم سرمایه‌داری به ایران را باید در دوران حکومت ناصرالدین شاه قاجار دانست اما به دلیل تأثیر همه‌جانبهٔ خردساخت سیاسی بر پیدایش، تداوم و گسترش شهرهای پایتختی در دوره‌های مختلف). در این مرکز در قبل و بعد از توسعه برون‌زا تفاوت بنیادین وجود دارد. با آغاز پایتختی تهران از سوی آقامحمدخان، بر اساس ملاحظات سیاسی - نظامی، این شهر به مرکز مهم اداری - نظامی و سیاسی تبدیل گشت و مرکزیت تجاری و بازار مصرف در آن پدید آمد. در این مرحله به علت توسعه برون‌زا و میل به مرکز سرمایه‌داری و کسب سود، صنایع نوپا در تهران پایه‌گذاری شد. جمعیت تهران در سال‌های ۱۲۶۲ هـ ش (۱۸۸۳ م)، ۱۳۷۰ هـ ش (۱۸۹۱ م) و ۱۳۰۱ هـ ش (۱۹۲۲ م) بترتیب: ۱۰۶۴۷۲ نفر، ۱۶۰۰۰ نفر و ۲۱۰۰۰ نفر بوده است.

سومین دورهٔ توسعهٔ فضایی تهران از زمان رضاخان (۱۳۱۰ هـ ش، ۱۹۲۱ م) آغاز می‌شود. از این دوره به بعد، عناصر شهری در نظام سیاسی و اقتصادی کشور قدرت زیادی پیدا کرد و تهران به عنوان مرکز سیاسی کشور در رأس هرم قرار گرفت. در این دوره نظریهٔ دگرگون‌سازی و نوسازی با توجه به اندیشهٔ نوگرایی با از دست دادن معنای تاریخی شهر به مفهوم اروپایی آن به کار گرفته می‌شود. در این نظریه شهر با تکیه بر

فرآیند انقلاب صنعتی مفهوم «کارایی و بازدهی» دچار تحول می‌شود. این مفاهیم تحت عنوان نوگرایی یا شبه مدرنیسم از سوی سرمایه‌گذاری‌های خارجی و عاملان بومی آن طلب می‌شود. در تهران مجموعه‌ای از تصمیمات در خیابان «چلیپایی» برای حل قضیه گردش کالا و چرخش سرمایه عملی می‌گردد.

در این زمینه وضع و اجرای مجموعه قوانین مشتمل بر قانون بلدیه (۱۳۰۹ هـ، ۱۹۳۰ م) قانون توسعه معابر (۱۳۱۲ هـ، ش، ۱۹۳۳ م) اجرای نقشه خیابان‌های بودجه‌جمهوری و خیام، تخریب دیوارهای تهران قدیم و جانشین آن خیابان کمربندی، ایجاد خیابان‌های انقلاب در شمال، ۱۷ شهریور (شهرناز) در شرق، شوش در جنوب، کارگر در غرب حاصل کار است. در سال ۱۳۱۲ مساحت تهران به ۴۶ کیلومتر مربع می‌رسد (عابدین درگوش، ۱۳۶۴: ۴۵).

در سال ۱۳۱۶، مطابق نظریه مدرنیست‌ها و تحت نظر مستشاران خارجی طرح جدید تهران تهیه گردید. در این طرح بافت شطرنجی و جدایی عملکردهای شهری بنا بر یک منطقه‌بندی خشک طراحی شد. مطابق این نظریه عملکردهای جدید در هسته کهن شهر جای گرفت و بروی خرابه‌های ساختمان‌های قدیمی (ارگ) و... ساختمان‌های دادگستری و دارایی به سبک جدید ساخته شد. در این ایام ساختمان‌های اداری جدید شامل موزه ایران باستان، وزارت خارجه، شهربانی، ثبت، وزارت جنگ و پست به وجود آمدند. در حقیقت سبک‌های تهران را در دوره رضاشاه به شرح زیر می‌توان عنوان نمود:

- ۱- مجده و عظمت ایران گذشته (ساختمان‌های بانک ملی، ایران باستان، شهربانی و...)
 - ۲- سبک آلمانی (مدرنیسم) (شامل ساختمان‌های دارایی، دادگستری، راه‌آهن و دانشگاه تهران)
 - ۳- سبک دوران باروک (خیابان جمهوری اسلامی، چهارراه اسلامبول و مجdalolde)
- در مجموع، سه یا چهار سبک ملی، کلاسیک و مدرن را به عنوان گوشهای تأثیرگذار در تهران می‌توان برشمرد.

چهارمین دوره توسعه فضایی تهران در دوره محمدرضا پهلوی آغاز گردید. مدرنیسم (۱۹۴۱- ۱۹۵۳ هـ، ش، ۱۳۲۰-۳۲) توسط دانش‌آموختگان مدارس اروپایی به عنوان الگوی نوین توسعه فضایی، در مجموعه‌های مسکونی تهران‌پارس، نازی‌آباد، یوسف‌آباد، نارمک و منظریه مورد استفاده قرار گرفت. همزمان در این دوره با تولد اولین برنامه هفت‌ساله کشور (۱۳۲۷-۳۴) که اتکاء بر توسعه بروزنزا داشت، پایتخت را به قطب اصلی فعالیت‌های دولت و مؤسسات خصوصی متمرکز بدل نمود. متعاقب این

برنامه، لایحه قانونی اراضی در سال ۱۳۳۱ هـ ش، ۱۹۵۲ میلادی)، توسعه فضایی تهران را سرعت بخشدید. در فاصله ۱۳۲۰-۳۲ هـ ش گرچه الگوی مدرنیسم، دگرگونسازی و نوسازی در تهران به کار گرفته شد، اما تهران هیچ گاه به یک مجموعه تولیدی تبدیل نشد. در مجموع مداخله در تهران از ۱۳۳۰ تا ۱۳۳۲ هـ . ش ناشی از یک خواست توسعه اقتصادی - اجتماعی به معنای خاص کلمه نبود، بلکه بیشتر متأثر از بازتاب جهانی و دخالت سیاسی صورت پذیرفت. در سال ۱۳۲۰ و ۱۳۲۵ و ۱۳۲۹ هـ ش جمعیت شهر تهران به ۷۰۰ هزار نفر و ۸۸۰ هزار نفر و ۹۸۹ هزار نفر بالغ گردید (حبیبی، ۱۳۷۵: ۱۶۰-۱۷۰).

پس از سال ۱۳۳۲ تهران بشدت توسعه یافت؛ در سال ۱۳۴۴ طرح جامع تهران مطرح و در ۱۳۴۴/۹/۱۴ به تصویب رسید.

طی سال‌های ۱۳۳۲-۵۷ هـ ش، ۱۹۷۸-۱۹۵۳ م)، تدوین و اجرای برنامه‌های عمرانی دوم (۱۳۳۴-۴۱ هـ ش، ۱۹۶۲-۱۹۵۵ م) سوم (۱۳۱۴-۴۶ هـ ش، ۱۹۶۷-۱۹۶۲ م)، چهارم (۱۳۴۶-۵۱ هـ ش، ۱۹۷۲-۱۹۶۷ م). پنجم (۱۳۵۱-۵۶ هـ ش، ۱۹۷۷-۱۹۷۲ م)، اصلاح قوانین توسعه معاابر و زمین‌های گودهای جنوب تهران (۱۳۴۲ هـ ش، ۱۹۶۳ م) قانون تملک آپارتمان‌نشینی (۱۳۴۳ هـ ش، ۱۹۶۵ م)، تأسیس وزارت مسکن و آبادانی (۱۳۴۲ هـ ش، ۱۹۶۳ م)، ایجاد شورای عالی معماری و شهرسازی کشور (۱۳۵۳ هـ ش، ۱۹۷۴ م)، تغییر نام وزارت آبادانی مسکن به مسکن و شهرسازی (۱۳۵۳ هـ ش، ۱۹۷۴ م)، اجرای اصلاحات اراضی، توسعه صنایع مونتاژ، استفاده از منابع حاصل از درآمد نفت در سرمایه‌گذاری‌های زیرساختی و خدمات، بورس بازی زمین، رانت‌های سیاسی - اقتصادی، وام‌های خارجی، ایجاد زیرساخت‌ها، تمرکز اداری - سیاسی و فرآیند حاکم بر برنامه‌ریزی کشور کاهش ضریب اشتغال در بخش کشاورزی، افزایش سهم خدمات و صنعت در کل ساختار اشتغال، کاهش مازاد اقتصاد روستایی و جایگزینی نفت، مهاجرت پلهای و خالی شدن حاشیه کشور و تمرکز امور در مرکز، تهران را به شهر بزرگی مبدل ساخت. با ثبت موقعيت سیاسی کشور بعد از سال ۱۳۳۲ و تحکیم موقعیت تهران به عنوان بزرگ‌ترین مادر شهر کشور و کانون تمرکز سرمایه و سرمایه‌گذاری دولتی و خصوصی در فاصله ۱۳۳۵-۴۵ سه شهر شهریار، پیشوای و اشتهراد به منظمه شهرهای تهران پیوست. در بین دوره ۱۳۴۵-۵۵ هفت شهر قرچک، اسلامشهر، نظرآباد، هشتگرد، دماوند و رباط کریم و رودهن در منظمه شهری تهران هویت می‌یابند (جدول ۲). ولی رشد شتابان اسلام شهر نتیجه تحولات بعد از انقلاب اسلامی است.

از لحاظ الگوی نظری، تحولات فضایی این دوره، تحت تأثیر ادغام کامل ایران در اقتصاد جهانی، الگوهای مسلط رشد سرمایه‌داری، ساختارگرایی و نیازهای اساسی و بهره‌گیری از مدل مرکز - پیرامون در تدوین و اجرای پنجم برنامه عمرانی، مدرنیسم و دگرگونسازی و نوسازی، نفت و توسعه برونزا قرار داشته است. در این زمان شهرک‌سازی‌های اطراف تهران، جهات گسترش فضایی آن را وسیعتر از طرح جامع به پیش برد.

دوره پنجم را می‌توان از زمان استقرار نظام جمهوری اسلامی (۱۳۵۷ هـ ش، ۱۹۷۹ م) برشمود. در این دوره، نه تنها از توسعه فضایی تهران کاسته نشد، بلکه به دلیل ناموفق بودن سیاست‌های مبتنی بر عدم هماهنگی و کنترل میان ارگان‌ها و نهادهای دولتی، ارائه بی‌رویه زمین به مردم بخصوص در دهه اول انقلاب، مراجع تصمیم‌گیری، مهاجرت‌های ناشی از جنگ هشت ساله، گسترش دانشگاه‌ها، تهران به صورت بی‌رویه گسترش یافت و مساحت آن در فاصله ۲۱ سال به حدود بیش از ۱۰۰۰ کیلومتر مربع رسید و منطقه شهری گسترهای را شامل شهرستان‌های تهران، کرج، ورامین، ری، شمیرانات، ساوجبلاغ و شهریار (و با ۱۳ هزار کیلومترمربع و کمتر از یک درصد مساحت کشور) به وجود آورد (زنگانی، ۱۳۶۱: ۲۴-۲۳).

بر اساس شاخص تمرکز شهری، تمرکز شهری^۱ در تهران در سال ۱۲۷۹ هـ ش، حدود ۰/۵۳۳۳، در سال ۱۳۳۵ معادل ۲/۳۵۶۷، در سال ۱۳۶۵ برابر ۱/۷۶۵۹ و در سال ۱۳۷۵ حدود ۱/۶ بوده است. ارقام مذکور حاکی از متمرکز شدن تهران طی دوره ۷۶ ساله ۱۳۵۵-۱۳۷۹ است (۴/۴ برابر). اما در دهه ۱۳۵۵-۶۵ و ۱۳۶۵-۷۵، یعنی بعد از انقلاب از شاخص تمرکز شهری تهران کاسته شده است (۶/۸ برابر) بهره‌گیری مدل تسلط و تقدم تک‌شهری^۲ نشان می‌دهد که طی دوره ۱۳۶۵-۷۵ از مقدار این شاخص در شهر تهران نه تنها کاسته شده بلکه در شهرهای مشهد و اصفهان وضعیت مشابه رخ داده است (جدول ۳).

۱- شاخص تمرکز شهری بر اساس فرمول $\frac{p_1}{p_2 + p_3 + p_4}$ بدست می‌آید. P1 جمعیت شهر اول و P2, P3, P4 به ترتیب جمعیت شهرهای دوم، سوم و چهارم کشور است.

۲- مدل تقدم و تسلط تک‌شهری بر اساس مدل $p_n = \frac{p_1}{n}$ که در آن P_n جمعیت شهر nام، جمعیت شهر اول و n شهر nام، بدست می‌آید.

مقایسه جمعیت پنج متروپل تهران، مشهد، اصفهان، تبریز، شیراز با جمعیت شهری کشور حاکی از کاهش متوسط رشد سالانه جمعیت آنها در بعد از انقلاب نسبت به جمعیت شهری کشور است.

داده‌های جدول ۱ مبین آنست که متوسط رشد جمعیت تهران در دو دهه گذشته به $\frac{2}{9}$ درصد و $\frac{1}{12}$ درصد کاهش یافته، اما در همین دو دهه متوسط رشد سالانه جمعیت شهری کشور $\frac{5}{4}$ درصد و $\frac{3}{17}$ درصد بوده است ($\frac{1}{86}$ برابر و $\frac{2}{83}$ برابر تهران). در تحلیل تحولات کاهش رشد جمعیت شهر تهران و ضریب تمرکز شهری در بعد از انقلاب، به مسایل و مشکلات صدور دفترچه بسیج اقتصادی در دوره جنگ (۱۳۵۹-۶۸)، گرانی و افزایش کالاها بخصوص مسکن، توان ضعیف مهاجران و تراکم بیش از حد تهران برمی‌گردد. در این زمینه مهاجران در سکونتگاه‌های شهری و روستایی منطقه شهری تهران استقرار یافته‌ند و از این مراکز به عنوان خوابگاه استفاده نمودند و عمدتاً در تهران مشغول کار می‌شوند (۲۱ درصد مهاجران کشور در منطقه شهری تهران اسکان یافته‌اند).

داده‌های جدول ۲ نشان می‌دهد که تعداد شهرهای منطقه شهری تهران از سه شهر در سال ۱۳۳۵ به ۶ شهر در سال ۱۳۴۵ و ۱۳ شهر در سال ۱۳۵۵ و ۱۵ شهر در سال ۱۳۶۵ و ۳۵ شهر در سال ۱۳۷۵ افزایش یافته و مساحت محدوده به ۱۳ هزار کیلومتر مربع رسیده است. تعداد جمعیت آن طی دوره چهل ساله ۱۳۳۵-۷۵، از $\frac{1}{9}$ میلیون نفر به حدود $\frac{11}{2}$ میلیون نفر بالغ گردیده و متوسط رشد سالانه برابر $\frac{4}{5}$ درصد را سپری نموده و $\frac{5}{9}$ برابر شده است. در حقیقت رشد جمعیت تهران مرتباً کاهش یافته و در مقابل رشد جمعیت شهرهای منطقه شهری آن از جمله کرج در دوره‌های ۳۵-۴۵، $45-55$ ، $55-65$ و $65-75$ بترتیب به $11/1$ درصد، $16/1$ درصد و $11/6$ درصد $\frac{4}{8}$ درصد و ورامین $7/9$ درصد، $8/5$ درصد و $6/2$ درصد، شهریار به $13/4$ درصد، $6/7$ درصد و $5/96$ درصد... افزایش داشته است (جدول ۲).

با گسترش فضایی تهران و بلعیده شدن روستاهای اطراف، تغییرات گستردگی در کاربری فضایی به وجود آمده است و تورم نقاط جمعیتی شهری و روستایی اطراف را موجب گردیده است؛ بهنحوی که طی دوره $1355-65$ متوسط رشد سالانه جمعیت روستایی منطقه شهری تهران به $9/5$ درصد و در دوره $1365-77$ به $4/18$ درصد و تراکم ناخالص منطقه شهری تهران به 80 نفر در کیلومتر مربع رسیده است. با خوشبینانه‌ترین سناریو (رشد حدود $3/5$ درصدی) جمعیت منطقه شهری تهران در سال 1400 هش به 26 میلیون نفر خواهد رسید. هم‌اکنون شهر تهران با محدودیت‌های جدی توسعه روبروست زیرا در چند سال گذشته بیش از 300 هکتار از اراضی داخل

محدوده پنج ساله و ۲۰۰ هکتار از اراضی کشاورزی محدوده ۲۵ ساله زیر ساخت و ساز رفته است و باغ‌های پیرامون نیز مورد هجوم واقع شده است (زیارتی، ۱۳۷۹: ۱۵۱).

جدول ۱: الگوی پراکنش و رشد جمعیت متropolیهای عمده ایران طی سال‌های ۱۳۷۵-۱۳۴۵

سال	موضوع	۱۳۷۵	۱۳۷۰	۱۳۶۵	۱۳۵۵	۱۳۴۵
جمعیت کل کشور(هزار نفر)	۶۰۰۵۵	۵۵۸۳۷	۴۹۴۴۵	۳۳۷۰۹	۲۵۷۸۹	
تعداد شهر	۶۱۴	۵۱۴	۴۹۶	۳۷۳	۲۷۱	
جمعیت شهری کشور(هزار نفر)	۳۶۷۰۰	۳۱۷۳۷	۲۶۸۴۵	۱۵۸۵۵	۹۷۹۴	
* رشد جمعیت شهری کشور	۳/۱۷	۳/۴۷	۵/۴	۴/۹	-	
جمعیت پنج شهر(هزار نفر)	۱۲۱۵۶	۱۱۴۱۴	۱۰۲۳۱	۶۸۸۳	۴۲۲۶	
رشد جمعیت پنج شهر	۱/۷۳	۲	۴/۱	۵	-	
درصد جمعیت پنج شهر کل کشور	۲۰/۲	۲/۴	۲۰/۹	۲۰/۴	۱۶/۴	
جمعیت تهران(هزار نفر)	۶۷۵۹	۶۴۷۵	۶۰۴۲	۴۵۳۰	۲۷۱۹	
رشد جمعیت تهران	۱/۱۲	۱/۵	۲/۹	۵/۲	-	
درصد جمعیت تهران به کل کشور	۱۱/۲	۱۱/۶	۱۲/۲	۱۳/۴	۱۰/۵	
درصد جمعیت پنج شهر به جمعیت شهری کشور	۳۳/۱	۳۵/۹	۳۹/۳۳	۴۴/۴	۴۳/۱	
درصد جمعیت تهران به جمعیت شهری کشور	۱۸/۴	۲۰/۳	۲۲/۴	۲۸/۶	۲۷۸۸	
جمعیت شهر اصفهان(هزار نفر)	۱۲۶۶	۱۱۲۷	۹۸۶	۶۶۱	۴۲۴	
رشد جمعیت شهر اصفهان	۲/۵۳	۲/۷	۴	۴/۵	-	
درصد جمعیت شهر اصفهان به جمعیت شهری کشور	۳/۴۵	۳/۵	۳/۷	۴/۲	۴/۳	
جمعیت شهر مشهد	۱۸۸۷	۱۷۵۹	۱۴۶۳	۶۶۷	۴۰۹	
رشد جمعیت مشهد	۲/۵۷	۳/۷۵	۸/۲	۵	-	
درصد جمعیت مشهد به کل جمعیت شهری کشور	۵/۱	۵/۵	۵/۴	۴/۲	۴/۳	
جمعیت شهر تبریز	۱۱۹۱	۱۰۸۸	۹/۷۱	۵۹۷	۴۰۳	
رشد جمعیت شهر تبریز	۲	۲/۳	۵	۴	-	
درصد جمعیت شهر تبریز به کل جمعیت شهری کشور	۳/۲۵	۳/۴	۳/۶	۳/۸	۴/۱	
جمعیت شهر شیراز	۱۰۵۳	۹۶۵	۸۴۸	۴۲۵	۲۶۹	
رشد جمعیت شهر شیراز	۲/۱۹	۲/۶	۷/۱	۴/۷	-	
درصد جمعیت شهر شیراز به کل جمعیت شهری کشور	۲/۸۷	۳	۳/۲	۲/۷	۲/۷	

* رشد جمعیت در ستون آخر مربوط به دوره ۱۳۶۵-۷۵ است.

مأخذ: مرکز آمار ایران، سرشماری نفوس و مسکن، محاسبه شده توسط نویسنده.

جدول ۳: جمعیت و متوسط رشد سالانه برخی از شهرهای اطراف تهران طی سالهای ۱۳۵۰-۷۵

نام شهر	جمعیت	نام شهر	جمعیت	نام شهر	جمعیت	نام شهر	جمعیت	نام شهر	جمعیت
تهران	۱۵۶,۹۱۴	تهران	۲۷۱,۹۰۰	تهران	۴۵۷,۲۲۳	تهران	۶۷۸,۸۵۷	تهران	۱۳۴,۵۵۵
کرج	۱۶۵,۱۳۵	کرج	۴۳۴,۳۳۳	کرج	۹۰۴,۴۲۸	کرج	۱,۱۱۸	کرج	۱۳۴,۵۵۵
ورامین	۵۰۵	ورامین	۱۱۱,۸۳۱	ورامین	۱,۰۷۳,۲۳۳	ورامین	۱,۰۷۳,۲۳۳	ورامین	۱۳۴,۵۵۵
شهریار	۱۱۶,۶۶۶	شهریار	۲۲۴,۲۲۲	شهریار	۴۰۰,۵۸۴	شهریار	-	شهریار	۱۳۴,۵۵۵
پیشوای	-	پیشوای	۱۷۲,۸۲۳	پیشوای	۱۰۱,۸۴۴	پیشوای	-	پیشوای	۱۳۴,۵۵۵
آشتهرار	۵۰,۳۶۴	آشتهرار	۸۰,۹۵	آشتهرار	-	آشتهرار	-	آشتهرار	۱۳۴,۵۵۵
پیشوای	-	پیشوای	۹۹,۱۱۴	پیشوای	-	پیشوای	-	پیشوای	۱۳۴,۵۵۵
قزوین	۱۱۹,۲۵۷	قزوین	۱۴۲,۶۹۰	قزوین	-	قزوین	-	قزوین	۱۳۴,۵۵۵
اسلامشهر	۵۱,۱۹۲	اسلامشهر	۱۰۵,۰۵۰	اسلامشهر	-	اسلامشهر	-	اسلامشهر	۱۳۴,۵۵۵
نظرآباد	۹۸,۸۸۹	نظرآباد	۱۶۶,۰۶۰	نظرآباد	-	نظرآباد	-	نظرآباد	۱۳۴,۵۵۵
هشتگرد	۵۶,۸۲	هشتگرد	۱۶۷,۶۱	هشتگرد	-	هشتگرد	-	هشتگرد	۱۳۴,۵۵۵
دماوند	۹۹,۰۲	دماوند	۱۵۳,۰۹	دماوند	-	دماوند	-	دماوند	۱۳۴,۵۵۵
رباطکریم	۴۷,۶۲	رباطکریم	۱۷۹,۰۳	رباطکریم	-	رباطکریم	-	رباطکریم	۱۳۴,۵۵۵
رودهن	۳۰,۸۳۰	رودهن	۶۶,۵۰	رودهن	-	رودهن	-	رودهن	۱۳۴,۵۵۵
لوسان	-	لوسان	۱۰۵,۱۷	لوسان	-	لوسان	-	لوسان	۱۳۴,۵۵۵
اوشان‌فشم	۵۳۷	اوشان‌فشم	۵۳۷	اوشان‌فشم	-	اوشان‌فشم	-	اوشان‌فشم	۱۳۴,۵۵۵
و میکون	-	و میکون	-	و میکون	-	و میکون	-	و میکون	۱۳۴,۵۵۵

مأخذ: مرکز آمار ایران، سرشماری‌های نفوس و مسکن، سالهای ۱۳۳۵، ۱۳۴۰، ۱۳۴۵، ۱۳۵۰، ۱۳۵۵، ۱۳۶۰، ۱۳۶۵

جدول ۳: شاخص و تقدم تسلط تک‌شهری در ایران در سال‌های ۱۳۶۵ و ۱۳۷۵

۱۳۷۵	۱۳۶۵	استان	۱۳۷۵	۱۳۶۵	استان
۴/۲	۳/۲	گیلان	۱۱/۱	۱۱/۳	خراسان
	۲/۸	کرمان	۷/۲	۱۱	تهران
۲/۸	۲/۶	آذربایجان غربی	۱۰/۲	۹/۷	فارس
۳/۶	۲/۶	همدان	۸/۵	۷/۷	باختران
۲/۸	۲/۱	چهارمحال و بختیاری	۶/۱	۷/۵	هرمزگان
۲/۴	۱/۵	کهکیلویه و بویر احمد	۶/۳	۷/۱	اصفهان
۱	۱/۸	بوشهر	۵/۵	۷/۲	سیستان و بلوچستان
۱/۵	۱/۱	لرستان	۷/۴	۶/۸	یزد
۱/۳	۱	مازندران	۷/۴	۴/۲	مرکزی
۱	۰/۹	زنجان	۳/۸	۴/۱	خوزستان
۵/۲	۰/۸	سمنان	۹	۳/۴	آذربایجان شرقی
۰/۹					

مأخذ: مرکز آمار ایران، محاسبه شده توسط نویسنده

در تحلیل توسعه فضایی تهران در دوره پنجم وابستگی به اقتصاد جهانی، اتكا به مازاد ملی نفت، توسعه برون‌زا، توجه به تغوری برنامه‌ریزی مرکز - پیرامون در بحث نظری و عملی برنامه‌ها، سرمایه و شبکه‌های اطلاعاتی تحت الگوی نظری مدرنیسم، بیشتر فرصت‌های شغلی را در تهران متمرکز کرده است. نتایج بررسی نگارنده مبین آن است که مهاجرت پلهای و مازاد تولید، از روستاهای کشور به شهرهای کوچک، شهرهای متوسط، مادر شهرهای منطقه‌ای و سپس به ابر شهر تهران انجام و در مقابل نوآوری و کالاهای ساخته و خدمات فنی برتر از مسیر بالعکس به پایین‌ترین سطوح مکانی کشور سرازیر می‌گردد. مشکل شهر مسلط تهران، ریشه در مسائل کل جامعه و نظام برنامه‌ریزی و تصمیم‌گیری‌های حاکم بر کشور و ساختار اقتصادی - اجتماعی متأثر از آن و سیستم جهانی و تحولات ناشی از انقلاب صنعتی دارد.

نتیجه

اولین دوره توسعه فضایی تهران با انتقال نقش سیاسی، اقتصادی شهر ری به دیده تهران در حدود ۵۷۰ سال پیش (۱۴۳۰م) شروع می‌شود. در این دوره، ساختار سیاسی - اداری از طریق احداث برج و بارو، حصار، مسجد، بازار و دارالحکومه در توسعه فضایی

باغ شهر تهران مؤثر واقع می‌شود. دومین دوره توسعه فضایی تهران از زمان آقامحمدخان شروع و تا پایان سلسله قاجار به مدت ۱۳۵ سال (۱۱۶۵ هـ ش، ۱۷۸۶ م) تا ۱۳۰۰ هـ ش، (۱۹۲۱ م) ادامه می‌باید. تحولات وسیع اقتصادی و فرهنگی در سایه نظم جدید جهانی و اصلاحات عمیق فرهنگی در اروپا، هجوم سرمایه‌داری از طریق توسعه برون‌زا، در ساختار سیاسی - اداری تأثیر می‌گذارد و در توسعه فضایی تهران اتفاق می‌افتد.

در دوره بیست ساله رضاخان (۱۳۰۰ هـ ش ۱۹۲۱ تا ۱۳۲۰ هـ ش، ۱۹۴۱ م) توسعه فضایی تهران تحت تأثیر اندیشه شبه مدرنیسم یا نوگرایی که ریشه در فلسفه، فرهنگ، رفتار و سیاست اروپا دارد و از گفتمان عدم توجه به مکان و زمان فرهنگ و قطع ارتباط با گذشته پیروی می‌کند، شروع می‌شود.

در این دوره، سرمایه‌داری وابسته، توسعه برون‌زا، در توسعه فضایی تهران از طریق سبک تهران و سبک بین‌الملل فضاهای کالبدی را می‌آفریند. در این دوره جمعیت تهران $\frac{2}{5}$ برابر می‌شود و از رشد متوسط سالانه حدود $\frac{5}{7}$ درصدی برخوردار می‌گردد. در دوره ۳۷ ساله پهلوی دوم (۱۳۲۰ هـ ش ۱۹۴۱ م تا ۱۳۵۷ هـ ش، ۱۹۷۸ م) الگوی شبه مدرنیسم در توسعه فضایی تهران تأثیر اساسی داشته است، و نقطه عطف این توسعه در نگرش به الگوی ((مرکز - پیرامون)) در تدوین و اجرای پنج برنامه عمرانی نهفته است.

تفاوت بنیادین این دوره با دوره‌های قبل، بخصوص قاجار جایگاه نفت در بودجه‌های ملی و کاهش نقش مازاد ملی حاصل از کشاورزی، پدیده اصلاحات ارضی به عنوان حرکتی در جهت توسعه برون‌زا و صنایع مونتاژ و صنعتی شدن و گذار از اقتصاد کارگاهی به اقتصاد کارخانه‌ای، شیوه زیست و مصرف است که تهران را با رشد سالانه $\frac{5}{8}$ درصد رو به رو می‌کند.

در دوره پنجم که مترادف با دوره انقلاب و استقرار نظام جمهوری اسلامی است، الگوهای مدرنیسم، در توسعه فضایی تهران تأثیرگذار است که با توجه به مسایلی از قبیل جنگ تحمیلی و هجوم مهاجران، ساختار ضعیف اقتصادی مناطق، سیاست ارائه زمین، تشدید تحولات اجتماعی و فرهنگی جهان، از تهران مجموعه شهری (منطقه شهری) گستردگی می‌سازد و روز به روز بر این محدوده افزوده می‌شود. در مجموع تهران از تحولات اجتماعی و فرهنگی ناشی از انقلاب صنعتی تحت عنوان مکتب مدرنیسم بیشترین تأثیر را پذیرفته است.

منابع و مأخذ:

- ۱- حبیبی، سید محسن: از شارتا شهر، انتشارات دانشگاه تهران، ۱۳۷۵.
 - ۲- زنجانی، حبیب‌الله: جمعیت تهران و آینده آن، مجله محیط‌شناسی، شماره ۱۵، تهران، ۱۳۶۸.
 - ۳- زیاری، کرامت‌الله: برنامه‌ریزی شهرهای جدید، انتشارات سمت، تهران.
 - ۴- عابدین درگوش، سعید: درآمدی به اقتصاد شهری، مرکز نشر دانشگاهی، تهران، ۱۳۶۶.
 - ۵- کاتوزیان، محمدعلی: اقتصاد سیاسی ایران: از مشروطیت تا پایان سلسله پهلوی، ترجمه کامیز عزیزی، نشر مرکز، تهران، ۱۳۶۱.
 - ۶- مرکز آمار ایران، نتایج سرشماری‌های نفوس و مسکن، سال‌های ۱۳۳۵، ۱۳۴۵، ۱۳۵۰، ۱۳۶۵، ۱۳۷۰.
 - ۷- نوذری حسینعلی: صور تبدیلی مدرنیته و پست مدرنیته: بسترها تکوین تاریخی و زمینه‌های تکامل اجتماعی، انتشارات نقش جهان، تهران، ۱۳۷۹.
- 8-Roger Scruton, A., *Dictionary of Political Thought*, London, Pan Book, Ltd, 1983.