

مدرسہ شری

فصلنامه مدیریت شهری - شماره ۲۲ - زمستان ۱۳۸۷
Modiriat Shahri - No 22 Winter 2008

Modiriat Shahri – No.22.Winter 2008

81-78

زمان دریافت مقاله:

۱۳۸۷/۸/۵

زمان پذیرش نهایی:

۱۳۸۷/۱۱/۹

مدل‌سازی رشد سکونتگاه‌های غیررسمی (ISGM) با تأکید بر سیستم‌های پشتیبانی تصمیم‌گیری

دکتر مجتبی رفیعیان*

استادیار، دانشکده هنر و معماری، دانشگاه تربیت مدرس، تهران، ایران.

محمد، ضا سرداری

کارشناس ارشد شهرسازی، دانشکده هنر و معماری، دانشگاه تربیت مدرس، تهران، ایران.

حکمہ

شهر و برنامه‌ریزی در آن بهدلیل در بروافت مناسب محدود و تعامل پدیده‌ها در این بستر، نیازمند به کارگیری سیستم‌های پشتیبانی تضمین‌گیری (DSS) بوده و این پیچیدگی باعث گردیده تا طراحی و پهلوگیری از انواع مدل‌ها همواره، اصلی هم در فرآیند تضمین‌گیری محاسبون گردد و مناسب با نوع مسئله، انواع الگوهای شبیه‌سازی‌ها در شهرسازی و برنامه‌ریزی شهری، وجود آیند.

این امر نه تنها در حوزه مفاهیم و رویکردهای نظری بلکه در حوزه استفاده از ابزارهای شناخت و تحلیل مسائل که امکان انتخاب الگوهای مداخله را نیز فراهم می‌سازد امری اختناب ناپذیر تلقی می‌شود. سیستم‌های پشتیبانی تصمیم‌گیری از جمله ابزارهای است که با توجه به ادبیات غنی مفهومی و تکنیکی خود، در سال‌های اخیر جایگاه باناسی را در مطالعات شهرسازی کسب نموده است. در این چارچوب به کارگیری مدل‌های پویا (Dynamic Models) جایگاه ویژگی‌ای را دارا بوده و در بسیاری از مقولات باهمیت شهرسازی نظری کاربری اراضی، برنامه‌ریزی حمل و نقل شهری، مسکن، اوقاف فراغت، خدمات، زیرساخت‌های شهری و... استفاده از این مدل‌ها بسیار متأثر شده است. اسکان‌های غیررسمی نیز از جمله مواردی می‌باشد که بدليل اهمیت یافتن آن در ابعاد مختلف و از جمله طراحی مدل‌های پویا مدنظر قرار گرفته و در کار مدل‌ها و الگوهایی نظری، What if؟، UGM، SIMLAND، LTM، UPLAN، CUF، LUCAS (ISGM) و... مدل رشد سکونتگاه‌های غیررسمی (Informal Settlements) مورد توجه قرار گرفته است.

در این مقاله سعی شده با توجه به اهمیت سکونتگاه‌های غیررسمی، منهجه‌ای نوین و الگوهای پیشرفت‌های مدلسازی مسائل شهری را بهبوده را در پلیت با رشد سکونتگاه‌های غیررسمی کنکاش کرده و همچنین نمونه‌های ازین مدل‌ها را اخیراً با استفاده از سیستم‌های اطلاعات جغرافیایی به مدلسازی در این خصوص پرداخته را در تجربیات جهانی مانند (Nordin, 2004) (Sietchiping, 2004) (Klosterman, 2002) (shabazian2000) (Weber t, 2002).

واژگان کلیدی:

مدل‌سازی، مدل رشد سکونتگاه‌های غیررسمی (ISGM)، سیستم‌های پشتیبانی تصمیم‌گیری (DSS)، سیستم‌های اطلاعات جغرافیایی (GIS)، فرآیند تحلیل سلسه مراتب (AHP).

* -نوسنده مسئو، تلفن و نامه: ۰۹۱۲۱۸۶۰۸۸۷، فاکس: ۰۲۱-۸۲۸۸۳۷۴۳

E-mail: rafiei_m@modares.ac.ir

** - تلفن و نمایش: ۰۹۱۲۳۸۱۵۴۷۴، فاکس: ۰۲۱-۲۲۲۴۶۰۹۴

E-mail:sardarii.mr@gmail.com

با کاربرد GIS به دلیل جامع نگر بودن آن و استفاده از تحلیل های فضایی - مکانی و با شبیه سازی و آینده نگری رشد سکونتگاه های غیررسمی، به طراحی مدل سنجش آسیب پذیری مناطق جهت رشد سکونت غیررسمی دست یابیم. بر همین اساس، در بخش اول با تعاریفی در زمینه تصمیم گیری و تصمیم سازی و بررسی اهمیت مدل ها در شهرسازی، مدل های مختلفی را که در ارتباط با رشد و توسعه شهری و با کاربرد سیستم های اطلاعات جغرافیایی (GIS)، تهیه شده ارزیابی می نماییم تا بتوانیم از مبانی و اصول طراحی در این مدل ها، به تدوین مدل پیشنهادی بپردازیم.

۱- کاربرد مدل ها در سیستم پشتیبانی تصمیم سازی (DSS)^۱ و مدیریت توسعه شهری برنامه ریزی برای شهرها و سکونتگاه ها نیازمند مطالعه علوم مختلف در ارتباط با هم و به عنوان لایه هایی تأثیر پذیر از یکدیگر خواهد بود. تصمیم سازان و دست اندر کاران مختلف در هدایت یک شهر به طور معمول نمی توانند تمامی اطلاعات، نیازها، امکانات و محدودیت های خود را در ارتباط با یکدیگر بسنجند و به سوی هدف مشخصی از آنها بهره برند و در نهایت به تصمیم علمی برسند. سیستم پشتیبانی تصمیم سازی، سیستمی است که لایه های مختلف اطلاعاتی مرتبط با هر مسئله را با مدل ها و تکنیک های مختلف تحلیل و ارزیابی کرده و در واقع استفاده بهینه از فناوری های مختلف را میسر می کند. این سیستم ها در علوم مختلف و به خصوص علومی که در ارتباط مستقیم با فضای حیات اجتماعی بشر هستند کاربرد داشته و موفق بوده است (Stiegeler, S.E & Thomas, G., 1976).

شهر و برنامه ریزی در آن به دلیل در برداشتن مسائل متعدد و تعامل پدیده ها در این بستر، نیازمند به کارگیری سیستم های پشتیبانی تصمیم گیری (DSS) می باشد. اطلاعاتی که در طول یک برنامه ریزی استراتژیک شهری به طور معمول مورد نیاز است اطلاعات جمعیتی، اقتصادی، کاربری زمین، حمل و نقل و داده های مبتنی

مقدمه

گسترش و پیچیدگی جوامع در دهه های اخیر مشکلات فراوانی را در مقابل برنامه ریزان و تصمیم گیران قرار داده است. رشد روزافزون جمعیت شهری به همراه ایجاد مراکز جمعیتی جدید، فقدان سیاستگذاری و عدم ارزیابی عملکردها و فعالیت های گوناگون شهری و تداوم مهاجرت ها به شهر و پیرامون آن از جمله عوامل بحران زایی است که تأثیرات قابل توجه و در عین حال اجتناب ناپذیری را بر زندگی شهری گذاشته است. این تأثیرات طیف وسیعی از مضلات و مشکلات اجتماعی، اقتصادی، فرهنگی و ناسامانی های کالبدی - فیزیکی را شامل می شود؛ ضمن اینکه هر یک از ابعاد مذکور در ارتباط متقابل، یکدیگر را نیز تحت تأثیر قرار می دهند. بر همین اساس برنامه ریزی شهری نیازمند سیستم های مناسب تصمیم گیری و تصمیم سازی و همچنین مدل سازی مسائل و واقعیت های شهر جهت اتخاذ بهترین راه حل می باشد.

از اواسط دهه ۱۹۶۰ کاربرد مدل های کمی سیستم های شهری و منطقه ای مورد توجه فزاینده ای قرار گرفته است. استفاده از مدل ها به درک رفتار سیستم های شهری و به پیش بینی رفتار این سیستم های شهری به برنامه ریز کمک شایانی می کند (کوین، ۱۳۶۶، ۱). در دهه های اخیر استفاده از سیستم های اطلاعات جغرافیایی (GIS) به خاطر توانایی های آن برای مرتبط کردن داده های فضایی و یکپارچه کردن لایه های مختلف اطلاعاتی، تحلیل فضایی و مدل سازی و پردازش نقشه ها عمومیت پیدا کرده است (Cruz, R.B., 2004, 25).

توسعه تکنولوژی (IT) قابلیت ها و دیدگاه های جدیدی را در برابر مسئولان و برنامه ریزان شهر های مختلف ایجاد کرده است و اساساً پیچیدگی مسائل شهری فراتر از قابلیت های شخصی مدیران و یا به کارگیری روش های سنتی برای تصمیم گیری و یا تصمیم سازی می باشد (رضابی، ۱۳۸۳، ۲).

در این مقاله سعی داریم تا با یک نگرش سیستمی و



فصلنامه مدیریت شهری
Modiriat Shahri
شماره ۲۲- زمستان ۱۳۸۷
No.22.winter 2008

■ ۶۲ ■

زیر را می‌توان در قالب مدل ریاضی، مدل تجربی، مدل توصیفی، مدل‌های پیش‌بینی‌کننده، مدل‌های اقتصادی، مدل‌های برنامه‌ریزی و... ارائه نمود(پرهیز کار، ۱۳۷۵، ۲۷-۳۰).

از انواع دیگر مدل‌ها، مدلسازی پدیده‌های پویا می‌باشد. در حالی که زمان درگذر است و پدیده‌ها به صورت دائمی در حال تغییر هستند. سال‌هاست تلاش می‌شود پدیده‌های دنیای واقعی را در قالب مدل‌هایی بیان و تفسیر کنند که اساساً با فرض ایستا بودن پدیده‌ها بنا شده‌اند و زمانی که به تغییرات پدیده‌ها توجه می‌شود نیز تنها به بررسی و شناسایی تغییرات ایجاد شده و اعمال مقطعي و ایستای آنها بسته می‌شود. اين مدلسازی‌های ایستا تا زمانی که در مورد پدیده‌هایی صحبت می‌کنیم که دارای تغییرات زمانی بلندمدت هستند، می‌توانند برای مدت زمان محدود جوابگو باشند. زمانمندی، یکی از ویژگی‌های ذاتی اطلاعات مکان مرجع می‌باشد که در

بر ساختار اقتصادي مثل اشتغال، جمعیت سنی- جنسی، تعاملات مردم و کارها و جریانات اطلاعاتی است. داده های فیزیکی (کالبدی) شامل کیفیت منظر، توپوگرافی، خاک، زمین و ساختار مسکن نیز بخشی از مجموعه کل اطلاعات هستند. بهندرت می‌توان به طور همزمان همه انواع این داده‌ها را برای مدل‌ها و اهداف پیش‌بینی شده مورد نیاز در برنامه ریزی شهری و منطقه‌ای مورد توجه قرار داد(Batty, M & Densham P. J, 1996).

یک سیستم پشتیبانی تصمیم‌سازی، سیستمی است که به تصمیم‌گیران برای تکمیل فرآیندهای تصمیم‌سازی کمک می‌کند تا تکنولوژی‌های ارتباطات، داده‌ها، مدارک دانش و یا مدل‌ها را به منظور شناسایی و یا حل مشکلات ساختارناپایافته یا نیمه‌ساختاریافته به کار گیرند. زیر سیستم مدل‌ها، یکی از مهم‌ترین بخش‌های سیستم پشتیبانی، تصمیم‌سازی است. برای ساختن این مدل‌ها از روش‌های مختلف مانند برنامه‌ریزی خطی، سری‌های زمانی، تحلیل رگرسیون و... ممکن است استفاده شود(عسگری، ۱۳۸۱، ۲۶).

مدل‌ها در شرایطی که امكان تجربه به دلایل تکنیکی، اقتصادی، سیاسی، اخلاقی وجود ندارد درک چگونگی رفتار سیستم را میسر ساخته و از این نظر حائز ارزش و اهمیت هستند(کوین، ۱۳۶۶، ۸). به طور کلی مدلسازی و شبیه‌سازی در موارد زیر به کار گرفته می‌شود

- به عنوان وسیله‌ای برای تعریف و تشریح سیستم؛

- به عنوان وسیله‌ای برای آنالیز سیستم؛

- به عنوان وسیله‌ای برای ارزیابی راه حل‌های ارائه شده جهت حل مشکلی خاص؛

- به عنوان وسیله‌ای برای تخمین زدن و پیش‌بینی.

تا به امروز، طیف وسیعی از مدل‌ها در جهت شناخت، نمایش و تداعی مکان‌ها، سیستم‌ها و تغییر در ماهیت پدیده‌ها به ازای زمان پیشنهاد شده است؛ مدل‌های فیزیکی، مدل‌های نموداری، مدل‌های تصویری، مدل‌های ریاضی و در نهایت مدل‌های شبیه‌سازی(حمیدیزاده، ۱۳۷۷، ۶۷). در یک تقسیم‌بندی دیگر انواع مدل‌های

مدیریت شهری

فصلنامه مدیریت شهری

Modiriat Shahri

شماره ۲۲-زمستان ۱۳۸۷

No.22.winter 2008

■ ۶۳ ■

دهه اخیر مورد توجه محققان قرار گرفته است. (Egenhofer, 1994, Worboys, 1995, Wachowicz, 1999, Yuan, 2002, Langran, 1992) مدل در شهرسازی، به معنی «مجموعه روش‌هایی بود که برنامه‌ریزان شهری باید بر اساس آن شهر را طراحی و یا برنامه‌ریزی کنند». مدل‌ها کاربردهای متعددی از جمله در برنامه‌ریزی شهری و در مدیریت فضایی، تحرک حمل و نقل‌ها، شبکه‌های شهری و غیره دارند. به عنوان مثال مدل لاری¹ در زمینه مدلسازی شهری از جمله مدل‌هایی بود که در زمان خود نتایج مهمی را ارائه نمود و به پیش‌بینی نحوه تحولات شهری پرداخت. مدل‌های TOMM²، مدل پوتمن³ تحت عنوان مدل تخصیصی مناطق سکونتی غیرمتراکم FMIIt⁴ و همچنین مدل‌های DRAM⁵ و (LiItMacketf, 1993) و (Horowitz, 1983) و (Prastacos, 1986) از جمله مدل‌های منشعب از مدل لاری هستند(کوین، ۱۳۶۶، ۱۱۷-۱۵۰).

- 1- Lowry Model
- 2-Thme Oriented Metro-politan Model
- 3- Disaggragate Residential Allocation Model

و تحلیل‌ها استفاده کرده و برنامه‌ریزی و فرآیندهای پشتیبانی تصمیم‌گیری (DSS) را بهبود بخشدیده‌اند. طراحی مدل‌های آینده‌نگر و پیش‌بینی کننده در رابطه با مسائل مختلف شهر، بستگی به عواملی چون هدف پژوهش، دامنه پرسش پژوهش، دانش فنی، در دسترس بودن منابع و داده دارد. مدل‌های آینده‌نگر شهری همچنین باید در نظر داشته باشند که چگونه با گزیندن متغیرهایی که سیستم شهری را کنترل می‌نمایند و با استوار کردن تعاملات میان این متغیرها، جهان واقعی را به تصویر بکشند. البته در برخی از روش‌های مدلسازی، با گزینش و دادن وزن برای کنترل متغیرها، توانسته‌اند آینده شهری را کنکاش و پدیده‌هایی مانند گسترش اسکان غیررسمی را آزمایش کنند و بسنجدند(Sietchiping, R., 2004, 80).

مدل‌های شهری گوناگونی با سطوح متفاوت پیچیدگی چه از نظر ساختار و چه از نظر هدف ایجاد شده‌اند. در این بخش به بررسی بخشی از مدل‌های کاربردی که به تازگی در زمینه رشد شهری با کاربرد نرم‌افزارها توسعه یافته‌اند خواهیم پرداخت. این مدل‌ها اکثراً نرم‌افزار محور بوده و ارتباط تنگاتنگی با کامپیوتر دارند.

در این میان می‌توان به مدل SIMLAND(19), Smart places(20)، What if?(21) شهری و سیاست فضایی کاربری زمین^۱، سیستم تحلیل تغییرات کاربری زمین^۲ (Berry, M. W. and other,) UPLAN (برنامه‌ریزی Shabazian, D., & Johnson, R., 2000) شهری^۳، مدل رشد شهری (Shabazian, D., & Johnson, R., 2000) و مدل شبیه ساز شهری^۴ (Shamareh) برخی از کاربردهای مدل‌های نوین شهری به اختصار ارائه شده است.

۳- مدل رشد سکونتگاه‌های غیررسمی^۵ (ISGM)
در چند دهه گذشته رشد جمعیت و گسترش کالبدی نقاط شهری کوچک و بزرگ متناسب با روند تأمین مسکن و خدمات پایه بهویژه برای گروه‌های کمدرآمد نبوده است و نظام برنامه‌ریزی نیز توانسته است به تقاضای

۲- مدلسازی و نقش GIS در مدل‌های نوین

شهری

در جغرافیا غالباً برای آسان‌سازی فهم روابط محیطی، نمایش فضایی و آسان‌سازی درک محیط پیرامونی از مدل‌ها استفاده می‌شود. یک مدل، ابزار سودمندی را جهت دستیابی به دانستن و درک بهتر پیچیدگی سیستم ارائه می‌کند. امروزه الگوها و مدل‌ها در بسیاری از زمینه‌های فراغیری دانش مانند جغرافیا، جامعه‌شناسی، اقتصاد و زمین‌شناسی کاربرد داشته و در علوم شهری نیز مدل‌ها در مطالعاتی چون مهاجرت، پیش‌بینی بازار، ترابری، کاربری زمین و دگرگونی شهری استفاده می‌شوند(Couclelis, H., 2002).

سیستم‌های اطلاعات جغرافیایی(GIS) پشتیبان‌های رایانه‌محوری (هم نرم‌افزاری و هم سخت‌افزاری) هستند که با به کارگیری نرم‌افزار، اطلاعات فضایی رقومی را گردآوری، همپوشانی و تحلیل می‌کند و در نهایت نمایش می‌دهند. از زمان مطرح شدن GIS، جامعه دانش‌پژوهی و متخصصان علوم جغرافیا، فناوری GIS را برای گردآوری، ساماندهی و نمایش داده‌های فضایی به کار برده‌اند. توانایی پردازش GIS برای پیشبرد مدل‌های کاربردی شهری بسیار ارزشمند است. مدلسازی با GIS بر کاربردهای پایه مانند تحلیل فاصله از نقطه‌ای ویژه (buffer)، همپوشانی لایه‌ها، الگوی ترازبندی رقومی و شبکه سه‌گوش سازی بی‌رویه (TIN) و... اشاره دارد(Zeiler, 1999). از کاربردهای دیگر، این است که فناوری GIS می‌تواند به تحلیل و پیوند عوامل فضایی رشد سکونتگاه‌های غیررسمی یاری رساند(Sietchiping, R., 2004, 59).

پژوهشگران شهری برای بررسی پارامترهایی مانند کاربری زمین (White & Engelen, 1993; Ce chini, 1996; White & Engelen, 1997; Web ster & Wu, 1999)، توسعه منطقه‌ای بزرگ مقیاس (Semboloni, 1997)، جاذشینی اجتماعی در فضای شهری (Portugali, 2000) و پخش و گسترش شهری (Clarke et al. 1996, 1997) از GIS جهت تجزیه



فصلنامه مدیریت شهری
Modiriat Shahri
شماره ۲۲- زمستان ۱۳۸۷
No.22.winter 2008

■ ۶۴ ■

- 1-urban growth models and Spatial land use policy
- 2- Land Use Change Analysis Systems
- 3 -Urban Planning
- 4 -Urban Simulation
- 5- Informal settlement growth model

جغرافیایی(GIS) ایجاد شده و اهدف آن عبارت است

از: این گروهها مناسب با توان مالی آنها پاسخ گوید. لذا

- آینده نگری گسترش سکونتگاه های غیررسمی؛

گروههای بیشتری از شمول نظام رسمی برنامه ریزی

- همراهی و پشتیبانی کردن فرآیند تصمیم‌سازی برنامه

خارج می‌شوند و این شکاف موجب شکل گیری پدیدهای

بریزی شهری؛ به نام اسکان های غیررسمی و یا حاشیه‌نشینی شده

است(رفیعیان، ۱۳۸۵).

- فراهم کردن چارچوبی برای شیوه تصمیم گیری

مدلسازی رشد آتی سکونتگاه های غیررسمی و شناسایی

مدیریت شهری در جلوگیری از گسترش بی برنامه

مناطق آسیب‌پذیر جهت رشد این سکونتگاهها از

سکونتگاه های غیررسمی؛ موضوعات مهم تصمیم گیری در مدیریت شهری می‌باشد.

- شبیه سازی رفتار سیستم زمانی- فضایی سکونتگاه

برنامه ریزان شهری در زمینه سمت و سوی احتمالی آینده

غیررسمی تحت شرایط و برنامه های گوناگون؛

سکونتگاه های غیررسمی اطلاعات و برنامه های خاصی

- دست یابی به یافته های جدید در زمینه سکونتگاه

نداشته و از همین روست که شیوه مدیریت کنونی

های غیررسمی به وسیله تجربه های رایانه- محور.

سکونتگاه های غیررسمی بی اثر تعییر می‌شود. رانش

کم‌درآمد ها به نواحی اطراف شهر و رشد آبادی های

پیرامون شهرها بر اثر مهاجرت مازاد نیروی کار، همزمان

با تفکیک های غیررسمی، زمین و ساخت و ساز های

غیرمجاز را شدت می‌بخشد و به تدریج زمینه شکل گیری

پدیدهای موسوم به «اسکان غیررسمی» را فراهم می

آورد که بازتاب کالبدی آن در قطعه بندی های کوچک

زمین و مسکن، شبکه معابر نابسامان، کمبود یا نبود

خدمات پایه (دفع آب های سطحی و پسماندهای خانگی

در اطراف این سکونتگاهها و در برخی موارد شکل گیری

انشاع های خدماتی غیرمجاز) در اسکان غیررسمی یا

نابسامان جلوه گر می‌شود.

برای مدلسازی رشد سکونتگاه های غیررسمی

پرسش هایی وجود دارند که مهم ترین آنها عبارتند از

(Sietchiping, R., 2004, 146)

- از چه ابزاری می‌توان برای طراحی چنین فرآیندی

بهره برد و چگونه مدل می‌تواند از نیروهای تصمیم‌سازی

پشتیبانی کنند؟

- چگونه می‌توان برای کنترل رشد سکونتگاه های

غیررسمی برنامه ریزی کرد به طوری که به جای پیشنهاد

دادن راه حل های از پیش آماده و مقطعی برای وضع

موجود، فعالیت های پیشگیرانه برای آینده انجام داد؟

مدل رشد سکونتگاه های غیررسمی (ISGM) مدلی

است که بر پایه چارچوب مفهومی سیستم اطلاعات

مدیریت شهری

فصلنامه مدیریت شهری

Modiriat Shahri

شماره ۲۲- زمستان ۱۳۸۷

No.22.winter 2008

■ ۶۵ ■

جدول (شماره ۱): مدل‌های نوین رشد شهری و کاربردهای آنها

| مدل | کاربرد | منبع | مدل | کاربرد | منبع |
|------------------------------------|---|--|--|--|-----------------------------------|
| DUEM | مدلسازی مکان فعالیت‌های شهری | Batty et al ۱۹۹۹ | LUCAS | تحلیل تغییرات محیطی و کاربری زمین | Berry et al., ۱۹۹۶ |
| SWARM | بسته چند-عاملی شبیه‌سازی تعاملات سیستم‌ها | Langton et al., ۱۹۹۵ www.swarm.org | LTM Land Transformation Model | مدل شبیه‌سازی تغییرات زمین | Pijankowski et al., ۱۹۹۷ |
| Starlogo | بسته چند-عاملی شبیه‌سازی تعاملات سیستم‌ها | www. media.mit.edu/ starlogo/ | UPLAN Urban Planning | شبیه‌سازی گسترش شهری و سیاست‌های توسعه‌ای | Shabazian and Johnson, ۲۰۰۰ |
| SIMLAND | شبیه‌سازی و توسعه زمین | Wu ۱۹۹۸ | | | |
| Regional Urban Development | مدل شهرنشینی منطقه‌ای | Xia and Yeh ۲۰۰۱ | | | www. urbansim.org |
| TRANUS | مدلسازی شهری و گسترش منطقه‌ای | www. modelistica.com | | | |
| Smartplaces | بسته پشتیبان تصمیم‌گیری برنامه‌ریزی شهری | www. smartplaces.com | RIKS projects: eg MURBANDY | پایش تغییرات کاربری زمین | www.riks.nl |
| What if? | پشتیبانی فرآیند برنامه‌ریزی و سناریو‌سازی | www. what-if- pss.com | LandSim | شبیه‌سازی گسترش شهری | www. gis.kent.edu/gis |
| METROPILUS | مدلسازی کاربری زمین، اشتغال و مکان خانوار | Putman, ۲۰۰۱ | PCRaster | مدلسازی تغییرات محیطی | www. pcraster.nl |
| CUF California Urban Models) | مدلسازی رشد شهری و سیاستهای توسعه | Landis and Zhang ۱۹۹۸ | Clarke'Urban Growth Models | شبیه‌سازی رشد شهری | www. ncgia.ucsb.edu |
| | | | ISGM* | سکونتگاه‌های غیررسمی | Sietchiping, ۲۰۰۴ |

مدیریت شهری

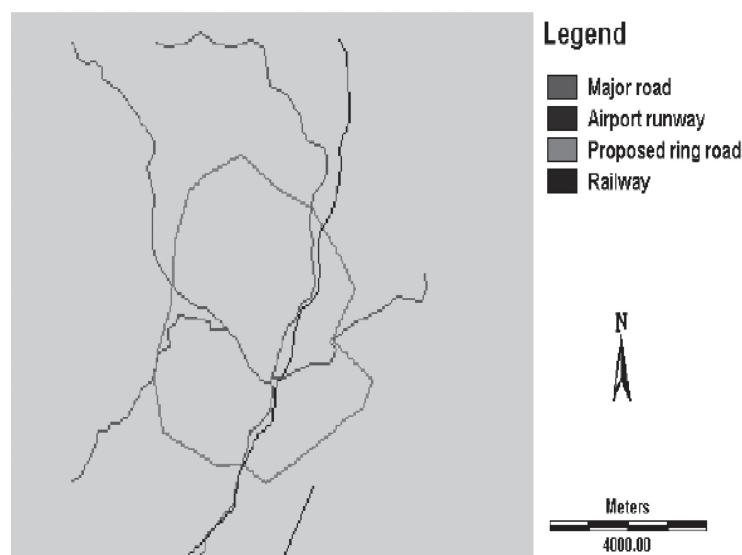
فصلنامه مدیریت شهری
Modiriat Shahri
شماره ۲۲-زمستان ۱۳۸۷
No.22.winter 2008

■ ۶۶ ■

در سال ۲۰۰۴ میلادی در دانشگاه ملبورن، پژوهشی در رابطه با مدل‌سازی رشد سکونتگاه‌های غیررسمی صورت پذیرفت که مدل ISGM را به صورت آزمایشی در شهر یاوندی (پایتخت کامرون) اجرا کردند. در این مدل، ابتدا معیارها و محرک‌های رشد اسکان غیررسمی با توجه به شرایط کامرون تهیه و سپس با تشکیل بانک اطلاعاتی جهت تدوین مدل ISGM به کار رفته عبارتند از (Sietchiping, R., 2004, 100-154)

- ۳- فضاهای خالی و بدون استفاده که هم به رودخانه نزدیک باشد و هم به راه، احتمال تبدیل شدنش به سکونتگاه غیررسمی بسیار بیشتر خواهد شد؛ (شکل شماره ۱)
- ۴- احتمال ایجاد سکونتگاه غیررسمی در زمین‌های خالی به وسیله گروههای قومی و نژادی در نزدیکی آنچه افزایش می‌یابد. (شکل شماره ۲)
- ۱- فضاهای خالی و بدون استفاده در پیرامون شهر که در شب تند قرار گرفته باشد؛
- ۲- در فضاهای خالی و بدون استفاده در نزدیکی راه، رودخانه، بازار، پرستشگاه و یا شبیب کم واقع شده باشد، احتمال تبدیل شدن به سکونتگاه غیررسمی افزایش می‌یابد (عامل فزاینده)؛

شکل (شماره ۱): پهنۀ بندی بر اساس مجاورت با رودخانه، راه و موارد مشابه

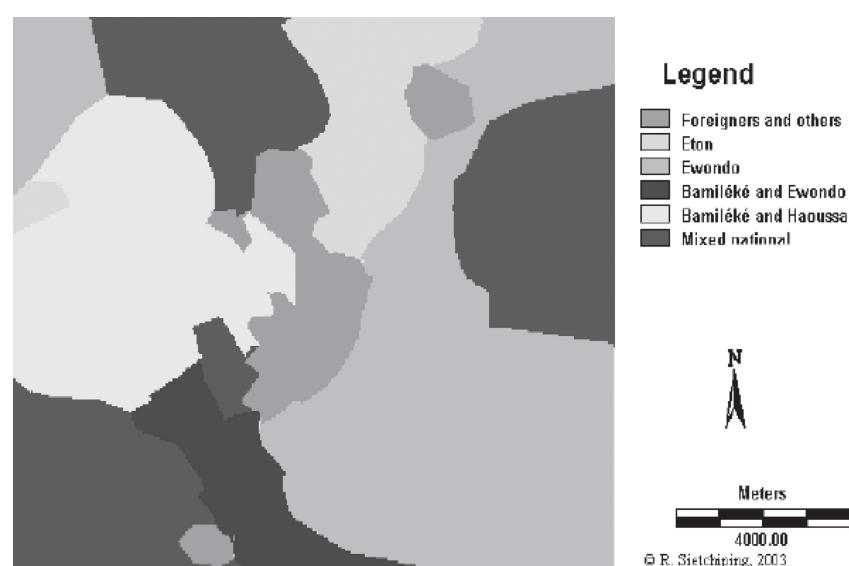


مدیریت شهری

فصلنامه مدیریت شهری
Modiriat Shahri
شماره ۲۲-زمستان ۱۳۸۷
No.22.winter 2008

■ ۶۷ ■

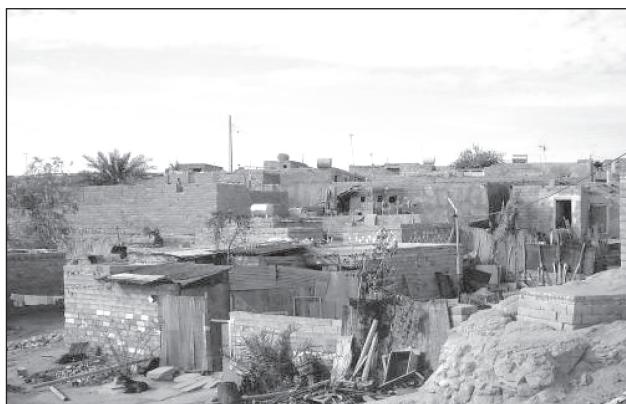
شکل (شماره ۲): پهنۀ بندی مناطق بر اساس گروههای قومی



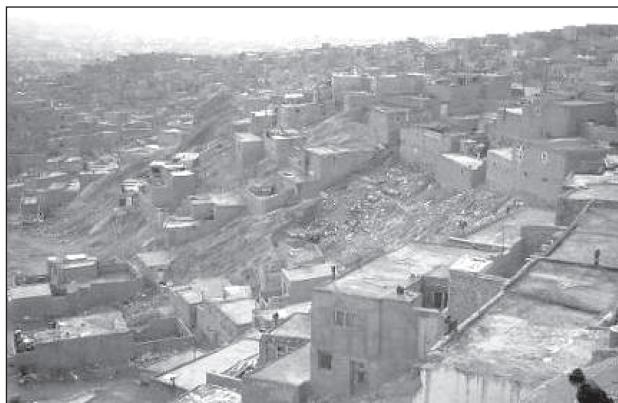
می باشد(ربانی، ۱۳۸۵، ۲۸۳).

شکل (شماره ۳): نمونه سکونت غیررسمی در بندرعباس عموماً مناطق حاشیه‌نشین دارای وضعیت نامطلوب و کیفیت پایین محیط زندگی از لحاظ تأسیسات و تجهیزات شهری هستند. این سکونتگاه‌ها معمولاً در محدوده‌های بدون سند مالکیت رسمی، در قالب قولنامه و توافق ثبت شده و خارج از ضوابط رسمی برنامه‌ریزی شهری (پروانه ساخت) در بافت‌های غیرقانونی شکل می‌گیرند(امکچی، ۱۳۸۲، ۸۳) و به همین دلیل معمولاً فاقد تأسیسات زیربنایی و خدمات عمومی بوده و شهرداری‌ها و مسئولان شهر نیز خود را مؤلف به تأمین امکانات نمی‌دانند. نسبت پوشش محدوده‌ها از شبکه آب آشامیدنی، شبکه فاضلاب در حد پایینی است و اغلب فاقد شبکه‌های زیرساختی (بهویژه آب و برق) هستند و در صورت دارا بودن چهار نارسانی و آسیب‌پذیری و یا غیرمجاز می باشد(اعتماد، ۱۳۸۲).

شکل (شماره ۳): نمونه سکونت غیررسمی در بندرعباس



شکل (شماره ۴): نمونه سکونت غیررسمی در نواحی پرشیب تبریز



۴- محرك‌ها و عوامل رشد سکونت غیررسمی

در تدوین مدل‌های پویای شهری، تدوین شاخص‌ها و فاکتورهای مربوط به طراحی مدل از اهمیت خاصی برخوردار است. پژوهش‌ها نشان می‌دهد که امروزه سکونتگاه‌های غیررسمی بسیار گسترده بوده (به طور میانگین ۶۰ درصد سکونتگاه‌های شهری در کشورهای کمتر توسعه‌یافته) و یکی از وجوده مسلط شهری را در این کشورها تشکیل داده اند (UN-Habitat, 2003).

اسکان‌های غیررسمی معمولاً در مکان‌هایی پدید می‌آیند که به هیچ عنوان برای سکونت انسان مناسب نیستند. همان‌طور که از شکل‌های (شماره ۳ و ۴) مشهود است اغلب این سکونتگاه‌ها بر روی اراضی حاشیه‌ای شهر که ارزش بسیار کم دارند واقع شده‌اند؛ مناطقی مانند دامنه تپه‌های اطراف شهر، زمین‌های مرطوب و مردابی، زمین‌های اطراف محل انشاست زباله‌های شهری، زیر کابل‌های فشارقوی برق، حاشیه رودخانه‌ها و نیز مکان‌هایی که در معرض خطر سیل

مدیریت شهری

فصلنامه مدیریت شهری

Modiriat Shahri

شماره ۲۲-زمستان

No.22.winter 2008

■ ۶۸ ■

توجه کرداند. عدهای در بیان جنبه اقتصادی به عامل مهاجرت و عوامل منفی روستا یا شهرهای مهاجرفترست و عامل مثبت شهرهای مهاجرپذیر توجه داشته و آن را علل حاشیه‌نشینی می‌دانند(ترنر، پارک، زاهد زاهدانی، نیرومند و...).

برخی از ویژگی‌های سکونتگاه‌های غیررسمی را می‌توان بدین صورت برشمود:

- حاشیه‌نشینی که تا حدود زیادی ریشه در «مهاجرت» دارد تحت تأثیر پارامترهایی چون فقر اقتصادی، عدم تخصص، نوع شغل، تعارض فرهنگی، بی‌سوادی، هویت قومی و فرهنگی قرار دارد(داودپور، ۱۳۸۴).

تغییرات در الگوی مهاجرت به عنوان عاملی جهت رشد سکونت غیررسمی در شکل (شماره ۵۵) نشان داده شده است.

- حاشیه‌نشینین ها اکثرًا مهاجر هستند و در سکونتگاه‌های غیرمعارف زیست می‌کنند(Zahed Zahedanی، ۱۳۶۹):

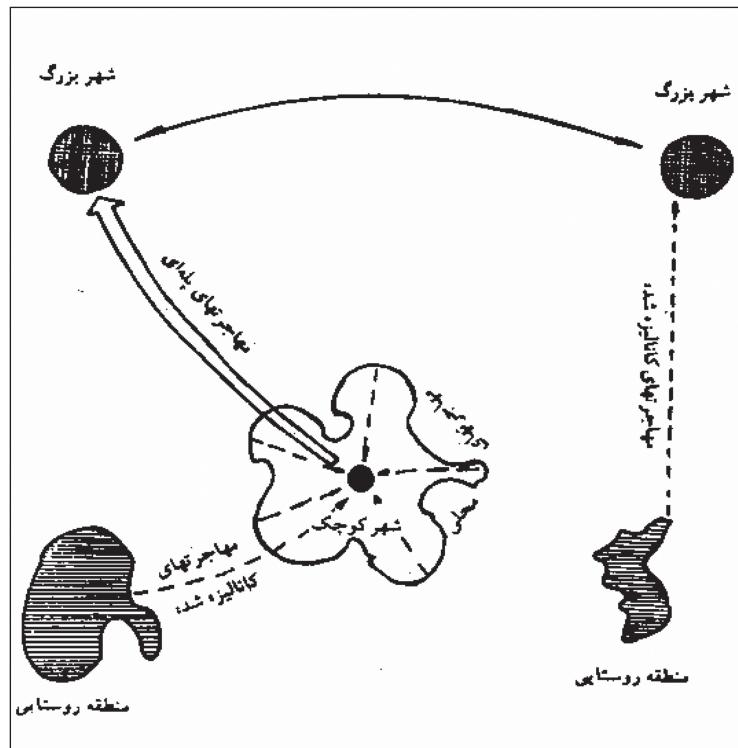
با توجه به ادبیات گسترده‌ای که در رابطه با سکونتگاه‌های غیررسمی وجود دارد با بررسی و کنکاش علل شکل گیری و شناخت ویژگی‌های اسکان غیررسمی به جمع‌بندی دقیقی جهت تعریف فاکتورهایی برای ساخت مدل نمی‌رسیم. عدم احراز مهارت و تخصص، نداشتن تحصیلات و سواد، بیکاری و عدم درآمد ثابت، از نکات مشترک اکثر تعاریف هستند؛ در حالی که منشا شهری یا روستایی داشتن این مهاجران در تعاریف مختلف از وجود تمایز و نظریات مختلف ارائه شده در خصوص ساکنان سکونتگاه‌های غیررسمی است. از طرفی عده‌ای به سکونت نظر داشته و سکونت غیرمعارف را عامل حاشیه‌نشینی می‌دانند(منصوریان، آیت‌الله‌ی، زاهد زاهدانی، نیرومند و احسن)، برخی نیز به عدم جذب اقتصادی شهر به‌دلایل مختلف از جمله درآمد پایین، مهارت کم، تحصیلات پایین (پیران، داودپور، اعتماد، منصوریان، آیت‌الله‌ی، زاهد زاهدانی و...)

مدیریت شهری

فصلنامه مدیریت شهری
Modiriat Shahri
شماره ۲۲-زمستان ۱۳۸۷
No.22.winter 2008

■ ۶۹ ■

شکل (شماره ۵۵): تغییرات در الگوی مهاجرت



که در نظر گرفته شد، تنها از یک عنصر سیستم شهری مانند کاربری زمین، اقتصاد شهری، ترابری و محیطی بهره نجسته؛ زیرا آنها به تهای توانایی پاسخگویی به پیچیدگی های سیستم شهری و پدیده اسکان غیررسمی را نداشتند. از طرف دیگر چند مقوله مهم در نظر گرفته شد که عبارتند از:

- الف- توانایی مدل از نظر ابعاد فضایی و زمانی؛
- ب- انعطاف پذیری مدل به طوری که یک کاربر بتواند بسته به نیاز خود از آن مدل اقتباس کند؛
- ج- درستی و اعتبار داده ها و طراحی مدل بر اساس معیارهای در دسترس؛
- د- مقوله مهم دیگر مقدار هزینه با توجه به محدود بودن شرایط تحقیق می باشد(Sietchiping, R., 2004).

با توجه به مطالعات صورت گرفته، مراحل مختلف مدل رشد سکونتگاه های غیررسمی رامی توان به شرح زیر مطرح نمود:

- ۱- تعریف معیارها و محرک های رشد اسکان غیررسمی این معیارها شامل محرک هایی است که به عنوان عامل ایجاد کننده مطرح شده و انگیزه ایجاد سکونت غیررسمی را در گروه های هدف ایجاد می کند؛ محرک هایی مانند فاصله تا شهر و نواحی صنعتی، نزدیکی تا مناطق پرشیب، رودخانه، راه آهن، قیمت پایین زمین، تصرف زمین بدون سند و... از این جمله هستند. برخی دیگر از محرک های رشد سکونت غیررسمی، آثار ایجاد شدن سکونت غیررسمی را در حال حاضر و یا برای آینده برای برنامه ریز جهت تدقیق در مدل و تدوین برنامه نمایان می سازد؛ آثاری چون افزایش نرخ رشد جمعیت، افزایش بیکاری در محدوده، نبود خدمات عمومی مناسب.

- ۲- شناخت محدوده مطالعاتی بر اساس محرک های رشد

- ۳- جمع آوری و آماده سازی داده ها در GIS بر اساس محرک های رشد در این بخش اطلاعات مربوط به محرک ها و معیارها در بانک اطلاعاتی GIS به صورت مکانی رقومی خواهد شد تا در مراحل بعد بتوان با تحلیل های فضایی - مکانی مدل سازی را انجام داد.(شکل شماره ۶)

- حاشیه نشین ها از نظر سواد در سطح پایینی قرار دارند(ربانی، ۱۳۸۵، ۹۵):

- درآمد آنها کم و به مشاغل سطح پایین اشتغال دارند؛
- بیکاری و مشاغل کاذب در بین آنها زیاد است و اکثر آنها فاقد مهارت هستند؛

- مناطق حاشیه نشین دارای نرخ رشد جمعیت زیاد است؛

- انحرافات و بزهکاری در مناطق حاشیه نشین فراوان می باشد و بعضًا با امور ناهنجاری از جمله قاچاق و مواد مخدر، خشونت و موارد مشابه سروکار دارند(ربانی، ۱۳۸۵، ۸۱):

- از نظر اجتماعی - فرهنگی، بافتی جدای بافت جامعه دارند؛

- معمولاً دارای پایین ترین گروه درآمدی هستند(پیران، ۱۳۶۷):

- فقر، عدم بهداشت و قرار گرفتن در طبقه پایین اجتماعی از ویژگی های کلی این سکونتگاه ها می باشد.

همان طور که مشهود است، با کنکاش الگوی سکونتگاه های غیررسمی در می یابیم که هیچ کدام از تعاریف و معیارها به تمامی نمی تواند پاسخگوی کاوش و تطبیق درباره رشد سکونتگاه غیررسمی باشد. بنابراین الگویی منعطف لازم است تا بتواند برای مدل سازی اسکان غیررسمی مناسب باشد و تمامی معیارهای مؤثر در ایجاد سکونت غیررسمی را در قالب معیارهای اقتصادی، اجتماعی، کالبدی و غیره در برگیرد.

مدیریت شهری

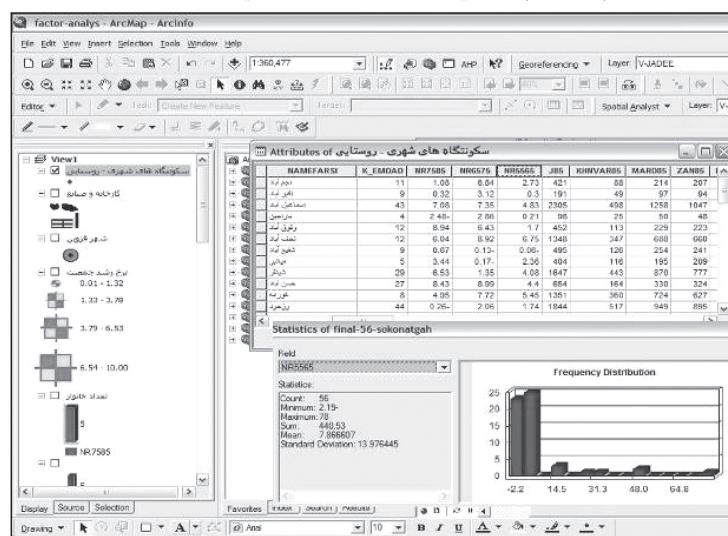
فصلنامه مدیریت شهری
Modiriat Shahri
شماره ۲۲- زمستان ۱۳۸۷
No.22.winter 2008

■ ۷۰ ■

۵- مدل پیشنهادی رشد سکونتگاه های غیررسمی

بررسی های انجام شده، ما را به سوی مدل های شهری پیش می برد که بالقوه می توانند برای شبیه سازی رشد و پیدایش پهنه های شهری و اسکان غیررسمی به کار برده شوند. در همین رابطه پیوندهای اینترنتی و نوشه های منتشر شده متعددی به دست آمد که همگی دارای مدل هایی به تناسب توانایی هایشان و زمینه کار کردن بودند که البته در این میان مدل هایی که از GIS، بهره برده بودند بیشتر مدنظر قرار گرفت. با محدود کردن موضوع، متدهای مختلفی که برای مدل سازی شهری و اسکان غیررسمی، می توانست مفید باشد به دست آمد. در نهایت بر اساس تجربیات مختلف، مدل پیشنهادی

شکل (شماره ۶): تشکیل بانک اطلاعاتی از معیارها در GIS



اعطاف‌بزیری از نقشه‌ها به دست می‌آید که دامنه ای از اعداد را در بر می‌گیرد. به عنوان مثال در وزندهی عامل فاصله از جاده (شکل شماره ۷)، سکونتگاه‌هایی که کمترین فاصله از جاده را داشته به عنوان عامل تشدید‌کننده رشد اسکان غیررسمی، وزن ۹ گرفته و بر عکس سکونتگاه‌هایی که بیشترین فاصله از جاده را داشته، وزن ۱ خواهد گرفت.

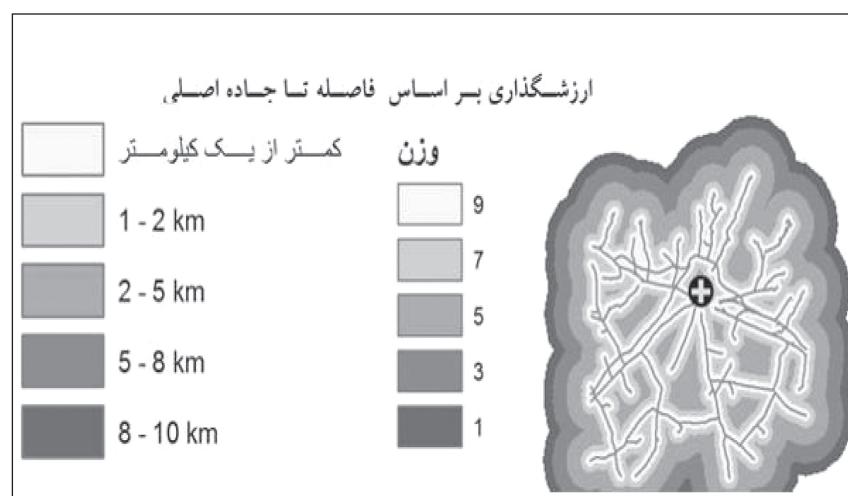
۴- ارزشگذاری سکونتگاه‌ها نسبت به معیارها و محرک‌ها در این مرحله با استفاده از منطق ارزشگذاری در محیط GIS، مناطق پیرامون شهر بر اساس هر شاخص به طور جداگانه وزندهی می‌شوند. در مدل وزندهی، به هر سکونتگاه با توجه ویژگی‌های جمعیتی، اقتصادی، کالبدی و...، وزن‌های مختلف داده می‌شود و ترکیبات

مدیریت شهری

فصلنامه مدیریت شهری
Modiriat Shahri
شماره ۲۲- زمستان ۱۳۸۷
No.22.winter 2008

■ ۷۱ ■

شکل (شماره ۷): نمونه ارزشگذاری مناطق نسبت به محرک‌ها



پس از بدست آوردن ضریب اهمیت «CW»، این ضریب در لایه‌های ارزشگذاری شده ضرب می‌شود تا میزان اهمیت هر لایه به تفکیک بدست آید.

۷- همپوشانی لایه‌های اطلاعاتی (Index Overlay) بر اساس معیارها و وزن‌های تعیین شده توسط برنامه‌های جانبی در GIS می‌توان لایه‌های اطلاعاتی ارزشگذاری شده را با اعمال ضریب اهمیتشان با لایه‌های اطلاعاتی دیگر روی هم گذاری و همپوشانی نمود. (شکل شماره ۹)

۸- تهیه و نمایش خروجی‌های لازم در رابطه با مناطق انتخابی و مستعد حاشیه‌نشینی

۹- انتخاب و اولویت‌بندی پهنه‌های مستعد رشد سکونت غیررسمی

۵- وزندهی میزان اهمیت محرك‌ها توسط فرآیند تحلیل AHP سلسه مراتبی رویکرد مورد نظر این مدل، استفاده از فرم تلفیق اطلاعات و تحلیل سلسه مراتبی GIS در AHP خواهد بود. فرآیند تحلیل سلسه مراتبی روشی است منعطف، قوی و ساده برای تصمیم‌گیری و یکی از کارآمدترین تکنیک‌های تصمیم‌گیری است که اولین بار توسط توماس ساعتی در سال ۱۹۸۰ مطرح شد. این تکنیک بر اساس مقایسه‌های زوجی بنا نهاده شده و امکان بررسی سناریوهای مختلف را به مدیران می‌دهد (زبردست، ۱۳۸۰، ۱۴).

از آنجا که محرك‌های رشد سکونت غیررسمی هر کدام دارای اهمیت و تأثیرگذاری مختلفی هستند بر همین اساس بهتر است در مدل پیشنهادی (با تکمیل و توسعه تجربه کامرون)، از روش تحلیل سلسه مراتبی AHP جهت وزندهی معیارها نیز استفاده شود و تنها به همپوشانی فضاهای و مناطق محتمل اکتفا نگردد. بدین طریق هر محرك با توجه به میزان اهمیت خود با لایه‌های دیگر همپوشانی خواهد شد. در شکل (شماره ۸) نمونه‌ای از تشکیل ماتریس دویه‌دویی وزندهی ارائه شده است:



فصلنامه مدیریت شهری
Modiriat Shahri
شماره ۲۲- زمستان ۱۳۸۷
No.22.winter 2008

■ ۷۲ ■

شکل (شماره ۸): ماتریس وزندهی مقایسه دویه‌دویی معیارها

| D | C | B | A | معیار |
|----------------|------------------|------------------|------------------|-------|
| X _۱ | X _۲ | X _۱ | | A |
| X _۳ | X _۴ | | 1/X _۱ | B |
| X _۲ | | 1/X _۴ | 1/X _۲ | C |
| | 1/X _۳ | 1/X _۳ | 1/X _۱ | D |

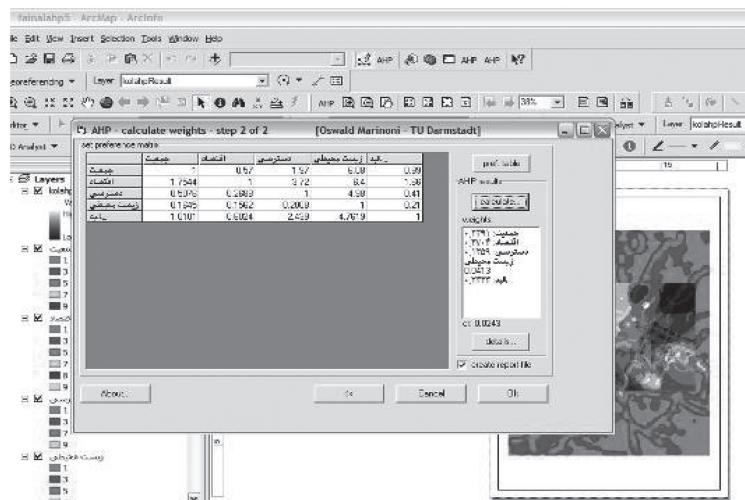
پس از تشکیل ماتریس فوق توسط تکنیک‌های ریاضی ضریب اهمیت «CW»^۱ هر کدام از معیارها و زیرمعیارهای A, B, C, D و ضریب سازگاری (CR)^۲ محاسبه خواهد شد.

۶- اعمال ضریب اهمیت در لایه‌های اطلاعاتی و ایجاد نقشه‌های وکتور

1- Criteria Weights(CW)

2- Consistency Ratio(CR)

شکل (شماره ۹): همپوشانی لایه‌های اطلاعاتی در EXT-GIS

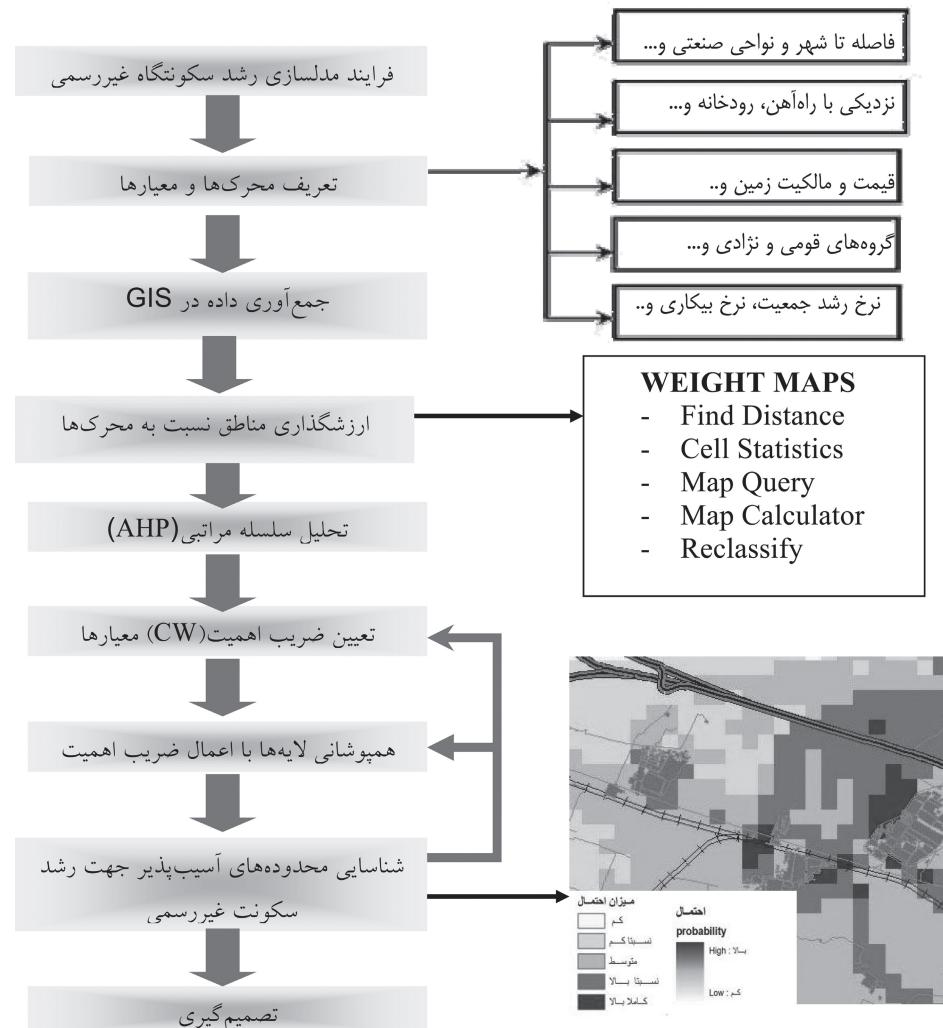


شکل (شماره ۱۰): فرآیند مدلسازی رشد سکونتگاه‌های غیررسمی

مدربنی شهری

فصلنامه مدیریت شهری
Modiriat Shahri
شماره ۲۲-زمستان ۱۳۸۷
No.22.winter 2008

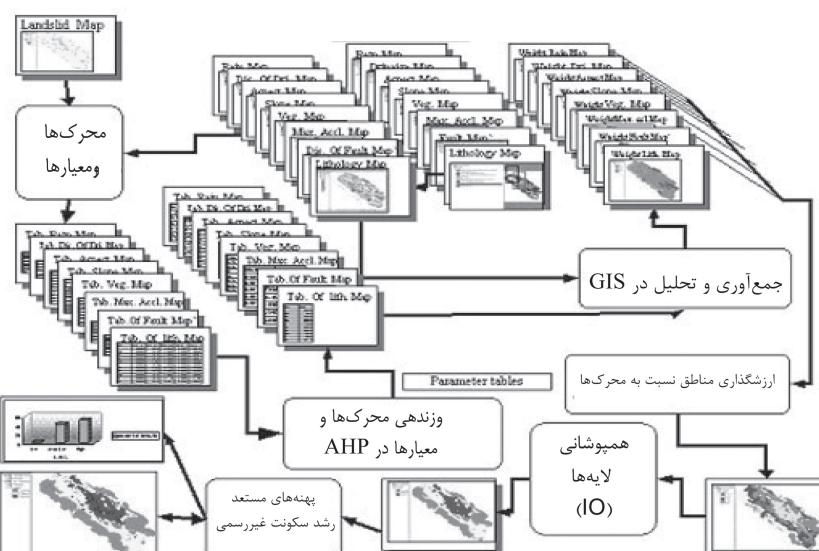
■ ۷۳ ■



نتیجہ گیری

برنامه‌ریزان و دست‌اندر کاران، به منظور درک بیشتر مفاهیم کالبدی، اجتماعی و اکولوژیکی رشد شهری نیاز به ابزارهایی برای ارزیابی سمت، حدود و تأثیرات رشد شهری دارند. اطلاعات مرتبط به روندهای رشد و مفاهیم سناپیوهای مختلف برنامه‌ریزی به برنامه‌ریزان کمک می‌کند تا به تقاضاهای فراینده مدیریت رشد شهری پاسخ گویند. در این میان گرایش‌های سنتی تر برای حل مسأله سکونتگاه‌های غیررسمی، بیشتر معطوف به رفع موضوعی آن و توجه به هدایت مجدد اسکان‌های غیررسمی از طریق ابزارهای کنترلی و نظارتی بوده و ارتقای خدماتی کالبدی این محدوده‌ها را مدنظر قرار می‌داده‌اند. از آنجایی که روش‌های موجود غیرسیستماتیک بوده و جامعنگر نمی‌باشند، برنامه‌ریزی‌های صورت گرفته تاکنون نتوانسته است شکل گیری سکونتگاه‌های غیررسمی را تعديل و کنترل نماید. در یک دیدگاه سیستمی، وجود یک سیستم اطلاعات شهری مانند GIS ابزاری را فراهم کرده که می‌تواند پیش‌تیبانی تصمیم و همین طور پیش‌بینی و آینده‌نگری را تسهیل نماید و این دیدگاه کمک می‌نماید تا مدل‌های رشد سکونتگاه‌های غیررسمی را درک کنیم، طراحی کنیم و به اجرا درآوریم. این در حالی است که توجه هم‌زمان بر پیش‌گیری فعال، در کنار توسعه شهری یکپارچه به الزامی

شکل (شماره ۱۲۵): مراحل مختلف مدلسازی رشد سکونتگاه‌های غیررسمی



منابع و مأخذ:

- ۱- اعتماد، گیتی؛ «وبزگی‌های کالبدی محله‌های حاشیه‌نشین»، مجموعه مقالات حاشیه‌نشینی، جلد دوم، دانشگاه علوم بهزیستی و توانبخشی، ۱۳۸۲.
- ۲- آمکچی، حمیده؛ بررسی سازوکارهای حقوقی-قانونی موجود در برنامه‌های پنج ساله عمرانی کشور در ایجاد حاشیه‌نشینی، انتشارات دانشگاه علوم بهزیستی و توانبخشی، ۱۳۸۲.
- ۳- پرهیز کار، اکبر؛ الگوی مناسب برای مکان‌گزینی خدمات شهری، رساله دکتری، دانشگاه تربیت مدرس، ۱۳۷۵.
- ۴- پیران، پرویز؛ آلونک‌نشینی در تهران، مجله اطلاعات سیاسی-اقتصادی، شماره‌های ۲۳-۲۷، تهران: ۱۳۶۷.
- ۵- حمیدی‌زاده، محمدرضا؛ روش‌شناسی مدلسازی در اقتصاد مدیریت، چاپ اول، تهران: انتشارات دانشگاه پیام نور، ۱۳۷۲.
- ۶- دادپور، زهره؛ کلان شهر تهران و سکونتگاه‌های خودرو، چاپ اول، انتشارات مرکز مطالعات و تحقیقات شهرسازی و معماری، ۱۳۸۴.
- ۷- رباني، رسول؛ جامعه‌شناسی شهری، چاپ دوم، انتشارات دانشگاه اصفهان، ۱۳۸۵.
- ۸- رضایی، سعید؛ کاربرد GIS جهت بستری‌سازی فضای امنیتی شهرها، مجموعه مقالات نخستین همایش امنیت شهری، ۱۳۸۳.
- ۹- رفیعیان، مجتبی؛ سرداری، محمدرضا؛ بررسی سکونتگاه‌های غیررسمی، اصفهان: نخستین کنگره بین‌المللی طراحی شهری، ۱۳۸۵.
- ۱۰- زاهدزاده‌انی، سیدسعید؛ حاشیه‌نشینی در ایران، انتشارات دانشگاه شیراز، ۱۳۶۹.
- ۱۱- بردست، اسفندیار؛ کاربرد فرآیند تحلیل سلسه مراتبی در برنامه‌ریزی شهری و منطقه‌ای، نشریه علمی پژوهشی هنرهای زیبا، شماره ۱۰، ۱۳۸۰.
- ۱۲- عسگری، علی؛ رازانی، اسد؛ برنامه‌ریزی کاربری اراضی شهری (سیستم‌ها و مدل‌ها)، همدان: انتشارات

مدیریت شهری

فصلنامه مدیریت شهری
Modiriat Shahri
شماره ۲۲-زمستان ۱۳۸۷
No.22.winter 2008

■ ۷۵ ■

- ۱۳- لی، کوین؛ مدل‌ها در برنامه‌ریزی شهری، ترجمه مصطفی عباس‌زادگان، چاپ اول، تهران: انتشارات جهاد دانشگاهی، ۱۳۶۶.
- 14- Batty, M & Densham P. J. Decision Support, GIS and Urban Planning, Centre for Advanced Spatial Analysis, University College London, January 1996.
- 15- Berry, M. W., Flamm, R. O., Hazen, B. C., & MacIntyre, R. L., The Land-Use Change and Analysis System (LUCAS) for Evaluating Landscape Management Decisions, IEEE Computational Science and Engineering, 1996, p24-35.
- 16- Couclelis, H., Modeling Frameworks, paradigms and approaches. In K. C. Clarke, B. E. Parks & M. P. Crane. Geographic Information Systems and Environmental Modeling. Upper Saddle River: Prentice Hall, 2002, p36-50.
- 17- Cruz, R.B., Developing a landuse Information System For Local Government, International Institute For Geo-Information Science and Earth observation, 2004.
- 18- <http://www.ncgia.ucsb.edu>
- 19- <http://www.soton.ac.uk/simland.html>
- 20- <http://www.smartplaces.com>
- 21- <http://www.what-if-pss.com>.
- 22- <http://www.urbansim.org>
- 23- Shabazian, D., & Johnson, R., UPLAN-Urban Growth Model. Information Center for the Environment, 2000, Retrieved July 2002, from: <http://snepmaps.des.ucdavis.edu/uplan>.
- 24- Sietchiping, R., A GIS and Cellular Automata-Based Model of Informal Settlement Growth, School of Anthropology, Geography and Environmental Studies, The University of Melbourne, 2004.
- 25- Stiegeler, S.E & Thomas, G., Dictionary of Econ. and Com, Pan Reference Book, London, 1976, P.252.
- 26- UN-Habitat., The Challenge of Slums: Global Report on Human Settlements. London: Earthscan Publications, 2003